АНАЛИЗ
ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В МБОУ СОШ пгт. СМИРНЫХ
ПО ИТОГАМ 2021-2022 УЧЕБНОГО ГОДА

Подписан: Пушкель Галина Федоровна
DN: C=RU, OU=Директор, O=МБОУ СОШ пгт. Смирных, CN=Пушкель Галина Федоровна, E=smirnih_school@mail.ru
Основание: Я являюсь автором этого документа
Местоположение: пгт. Смирных
Дата: 2022.10.25 16:00:10+11'00'

Пояснительная записка

В 2021-2022 учебном году МБОУ СОШ пгт. Смирных образовательная деятельность была организована на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования. Школа предоставляет очную форму обучения, заочную форму обучения, индивидуальное обучение на дому по медицинским показаниям, индивидуальное обучение на дому обучающихся с ОВЗ с применением дистанционных образовательных технологий.

На уровне начального общего образования осуществлялась реализация ООП НОО. Нормативный срок освоения – 4 года. Целью реализации является обеспечение выполнения требований ООП НОО.

На уровне основного общего образования осуществлялась реализация ООП ООО. Нормативный срок освоения – 5 лет.

На уровне среднего общего образования осуществлялась реализация ООП СОО. Нормативный срок освоения – 2 года (очная форма обучения) и 3 года (заочная форма обучения).

Основные образовательные программы:

– реализуют требования к образованию, которые предъявляет ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.

– разработаны с учетом индивидуальных возможностей и особенностей учащихся, их образовательных потребностей, социального заказа, а также приоритетных направлений деятельности МБОУ СОШ пгт. Смирных;

– содержат обязательную часть и часть, формируемую участниками образовательных отношений;

– реализуются через организацию урочной и внеурочной деятельности.

Урочная деятельность организуется в соответствии с учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий и требованиями Санитарных правил СП 2.4.3648-20.

Внеурочная деятельность организуется на добровольной основе, с учетом интересов учащихся и возможностей школы по следующим направлениям: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

В МБОУ СОШ пгт. Смирных принимаются все учащиеся с 1 по 11 (12) класс на основании личного заявления родителя (законного представителя). Прием детей в 1 класс осуществляется при достижении ими к 1 сентября учебного года возраста не менее 6 лет 6 месяцев.

Педагогические работники МБОУ СОШ пгт. Смирных имеют соответствующий уровень квалификации, а также курсовую подготовку по дополнительным профессиональным программам по профилю педагогической деятельности.

Родители (законные представители) обучающихся ознакомлены с уставом школы, лицензией на осуществление образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации, основными образовательными программами, реализуемыми школой, и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, правами и обязанностями обучающихся.

Учебный план школы на 2021-2022 учебный год был составлен в соответствии с необходимыми нормативными документами для формирования учебных планов: Федеральным Законом от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», областным базисным учебным планом, приказами, инструктивно-методическими письмами,

Уставом школы.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, сбалансированность между предметами.

Учебный план школы обеспечивал дифференциацию и индивидуализацию обучения, были учтены запросы обучающихся 9-11 классов, ориентированные на подготовку к ГИА.

Учебные программы выполнены по всем предметам учебного плана и плана внеурочной деятельности.

Учителями-предметниками произведена корректировка рабочих программ в части форм обучения, корректировка тематического и поурочного планирования с целью преодоления отставания в связи дополнительными внеплановыми каникулами и дополнительными праздничными выходными. По ряду предметов выполнение программы достигнуто за счет интеграции тем, взаимозамены преподавателей.

Анализ деятельности школы, направленной
на получение бесплатного начального, основного и среднего общего образования

На конец 2021-2022 учебного года в школе обучалось 969 человек, из них 951 обучающийся в 35 классах-комплектах и 18 человек в 4 классах заочной формы обучения.

Начальная школа	**Основное общее образование**	**Среднее общее образование**	**Основное общее образование (заочная форма обучения)**	**Среднее общее образование (заочная форма обучения)**
1 классы – 3 (89 ч.)	5 классы – 4 (116 ч.)	10 класс – 2 (55 ч.)	9 класс – 1 (1 ч.)	10 класс – 1 (11 ч.)
2 классы – 3 (94 ч.)	6 классы – 4 (93 ч.)	11 класс – 2 (42 ч.)		11 класс – 1 (4 ч.)
3 классы – 3 (87 ч.)	7 классы – 4 (106 ч.)			12 класс – 1 (2 ч.)
4 классы – 3 (85 ч.)	8 классы – 4 (83 ч.)			
	9 классы – 3 (101 ч.)			
Всего: 12 кл. (355 ч.)	**Всего: 19 кл. (499 ч.)**	**Всего: 4 кл. (97 ч.)**	**Всего: 1 кл. (1 ч.)**	**Всего: 3 кл (17 ч.)**

Вывод: Средняя наполняемость классов составила 26,46 человек: в I ступени – 29,58 чел., во II ступени – 26,26 чел., в III ступени – 24,25 чел. В классах с заочной формой обучались 18 человек, 1 обучающийся по АООП УО (ИН).

Наполняемость классов очной формы обучения на всех ступенях – повысилась.

В школе на конец учебного года 117 обучающихся с ОВЗ, из них по АООП ЗПР обучается 82 человека, по АООП НОДА – 7 человек, по АООП УО (ИН) – 24 человека, по АООП для слабовидящих обучающихся – 2 человека, по АООП ТНР – 1 человек, по ООП ООО – 1 человек.

Анализ результатов обучения по школе

Показатели	**I четверть**	**II четверть**	**III четверть**	**IV четверть**	**Год**
Всего обучающихся, чел	974	973	970	969	969
Успевают, чел	832	939	832	949	948
Не успевают, чел	21	34	20	20	21
Отличники, чел	3	4	4	9	10
Хорошисты, чел	192	202	178	192	231
С одной «3», чел	61	60	59	60	49
Уровень обученности, %	97,54	96,51	97,65	97,94	97,83
Качество знаний, %	25,52	23,30	23,30	22,84	27,39

Анализ учебных результатов за 3 года показал следующие результаты

Год обучения	**2019-2020**		**2020-2021**		**2021-2022**	
	УО, %	**КЗ, %**	**УО, %**	**КЗ, %**	**УО, %**	**КЗ, %**
	98,73	27,83	97,89	24,48	97,83	27,39
Отличники		14		12		10

Выводы:

1. Уровни обученности понизился на 0,06%, качество знаний повысилось на 2,91% по сравнению с прошлым учебным годом.

2. Количество обучающихся по АООП ЗПР и АООП УО (ИН) увеличилось за счет увеличения обучающихся по АООП ЗПР.

Проблема: В основном звене высокая наполняемость классов, в классах обучаются разные категории учащихся. Обучить 25-30 учеников с разными способностями в одном классе одному и тому же материалу за одно и то же время достаточно сложно. Это влияет на количество успешных обучающихся.

Итоги успеваемости по классам

Класс	Успевают, %			Качество знаний, %			Классный руководитель
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	
1-а			100				Белякова Г.В.
1-б			90,3				Житникова И.М.
1-в			100				Доронин С.А.
2-а	-	93	100	-	43	48	Водянова О.Г.
2-б	-	93	100	-	48	48	Ушакова Л.М.
2-в	-	93	93	-	39	55	Заболотная А.Д.
3-а	97	94	90	42	35	45	Волкова В.В.
3-б	100	91	100	44	26	39	Учайкина В.А..
3-в	100	100	93	52	61	39	Емельянова С.Ф.
4-а	100	100	100	53	54	43	Стоякина Г.С.
4-б	100	93	100	39	31	23	Красова К.А.
4-в	96	96	100	25	15	48	Калиненко Н.А.
5-а	100	100	100	61	58	53	Шимко К.И.
5-б	100	95	100	41	27	38	Климахина Е.И.
5-в	100	100	100	32	14	21	Харченкот М.С.
5-г	96	100	100	29	9	17	Еремкина А.Н.
6-а	100	100	100	57	38	52	Пак В.Л..
6-б	100	100	100	33	22	29	Хомушку Э.А.
6-в	100	100	95	23	7	9	Ярощук Е.А.
6-г	100	100	100	17	9	14	Гаврашова Т.В.
7-а	100	100	100	30	27	38	Гредюха Л. Н.
7-б	100	100	100	19	4	26	Синцова И.Т.
7-в	100	100	93	4	4	7	Пакеева О.А.
7-г	100	100	100	17	9	5	Сулейманова С.В.
8-а	100	100	100	44	36	29	Баляева Б.И.
8-б	100	100	100	15	4	4	Дробот М.М..
8-в	100	100	100	10	0	4	Бегаева М.В.
9-а	100	97	100	7	14	32	Хахула Н.А.
9-б	100	100	100	31	35	8	Клевич Е.В.
9-в	100	100	100	15	0	12	.Боронина А.В.
9-г	100	100	100	15	5	11	Уфимцева В.Н..
10-а	-	-	81	-	-	8	Андрюшко Н Е.
10-б	-	-	89	-	-	26	Зюганова Т.А..
11-а	100	100	100	22	14	40	Таланова Л.Н.
11-б	95	100	100	41	50	5	Михайлютова И.В.

По итогам 2021-2022 учебного года в школе 10 отличников (было 12), из них 40% - обучающиеся 11-а класса, 20% - обучающиеся 10-б класса, начальная школа дала всего 3 отличника.

По итогам 2021-2022 учебного года в школе 21 неуспевающий, они переведены условно с академической задолженностью.

Класс	**Академическая задолженность**
1Б	3
2В	2
3А	3
3В	2
6В	1
7В	2
10А	5
10А	3
ИТОГО	**21**

Число обучающихся 2-11 классов, имеющих по итогам учебного года одну «3» - 49 чел.

Качество знаний по ступеням обучения на конец учебного года (очная форма)

Учебный год	**2-4 классы**	**5-9 классы**	**10-11 классы**
2019-2020	39,26%	20,93%	20,83%
2020-2021	37,54%	16,99%	21,1%
2021-2022	43%	22%	16%

Выводы:

1. По результатам учебного года повысился процент хорошистов в начальном и среднем звене. Снизился процент хорошистов в старшей школе.

2. Учителями-предметниками недостаточно эффективно проведена работа с учащимися, имеющими одну тройку по предмету. Резерв «хорошистов» (обучающихся с одной «3») составил 49 человек по ступеням обучения. При своевременной и грамотно построенной работе классных руководителей, учителей-предметников и администрации школы практически все вышеперечисленные обучающиеся могут учиться без годовых троек и пополнить ряды хорошистов. Таким образом, 49 человек могли стать «хорошистами».

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам и классным руководителям необходимо уделять особое внимание работе с резервом хорошистов с целью повышения качества знаний, активнее использовать дифференцированную работу, индивидуальный подход в обучении.

2. Классным руководителям активизировать работу с родителями (законными представителями) обучающих по повышению уровня и качества знаний.

3. Учителям-предметникам вести учет пробелов знаний, контролировать посещаемость занятий по коррекции знаний.

Проблемы:

1. В параллелях 5-9 классов большое количество обучающихся с ОВЗ (ЗПР и УО).

2. Учителя-предметники недостаточно времени отводят на коррекционную работу со слабоуспевающими обучающимися в течение учебного года.

3. Снижение количества отличников свидетельствует о недостаточной работе учителей с одаренными детьми.

Мониторинг среднего балла по предметам в 2021-2022 учебном году

Предмет	ФИО учителя	Средний балл			Динамика
		2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год	
Русский язык	Андрюшко Н.Е.	3,57	3,63	3,55	ниже на 0,08
	Волкова В.В.	3,44	3,23	3,49	выше на 0,26
	Пушкель Г.Ф.	3,68	3,62	3,64	выше на 0,02
	Сазанова М.М.	3,65	3,58	4	выше на 0,42
	Синцова И.Т.	3,37	3,30	3,25	ниже на 0,05
	Таланова Л.Н.	3,55	3,64	3,51	ниже на 0,13
	Уфимцева В.Н.	3,32	3,16	3,14	ниже на 0,02
	Климахина Е.В.	-	-	3,53	-
	Шимко К.И.	-	-	3,64	-
		3,51	***3,45***	***3,53***	**выше *на 0,08***
Литература	Андрюшко Н.Е.	3,91	3,86	3,93	выше на 0,07
	Волкова В.В.	3,62	3,55	3,51	ниже на 0,04
	Пушкель Г.Ф.	3,86	3,92	3,91	выше на 0,01
	Сазанова М.М.	3,78	3,71	4	Выше на 0,29
	Синцова И.Т.	3,58	3,43	3,38	ниже на 0,05
	Таланова Л.Н.	3,73	3,96	3,96	на уровне п.у.г
	Уфимцева В.Н.	3,43	3,22	3,14	ниже на 0,08
	Климахина Е.В.	-	-	3,82	-
	Шимко К.И.	-	-	3,92	-
		3,73	***3,66***	***3,73***	***выше на 0,07***
Родной язык (русский)	Андрюшко Н.Е.	-	3,99	3,75	ниже на 0,22
	Волкова В.В.	-	3,47	3,49	выше на 0,02
	Пушкель Г.Ф.	-	4,04	3,81	ниже на 0,23
	Сазанова М.М.	-	3,72	4	выше на 0,28
	Синцова И.Т.	-	3,58	3,48	ниже на 0,1
	Таланова Л.Н.	-	3,65	3,74	выше на0,09
	Уфимцева В.Н.	-	3,25	3,14	ниже на 0,11
	Климахина Е.В.	-	-	3,84	-
	Шимко К.И.	-	-	4,22	-
		-	***3,67***	***3,72***	***выше на 0,05***
Родная литература (русская)	Андрюшко Н.Е.	-	-	4,14	-
	Волкова В.В.	-	-	3,7	-
	Пушкель Г.Ф.	-	-	4,15	-
	Синцова И.Т.	-	-	3,55	-
	Таланова Л.Н.	-	-	3,76	-
	Уфимцева В.Н.	-	-	3,3	-
	Климахина Е.В.	-	-	3,82	-
	Шимко К.И.	-	-	4,36	-
			-	***3,85***	-
Математика	Гильденкова Л.П.	-	-	3,35	-
	Овсянникова Т.А.	3,84	3,54	3,48	ниже на 0,06
	Пак В.Л.	3,47	3,59	3,38	ниже на 0,21
	Джебжиняк Н.И.	3,16	-	-	-
	Гаврашова Т.В.	-	3,35	3,41	выше на 0,06
		3,49	***3,49***	***3,41***	***ниже на 0,08***

Алгебра	Гаврашова Т.В.	3,34	3,29	3,3	выше на 0,01
	Пак В.Л.	3,32	3,30	3,29	ниже на 0,01
	Джебжиняк Н.И.	-	3,16	3,12	ниже на 0,04
	Овсянникова Т.А.	-		3,62	-
	Гаврилова Н.Н.	-	-	3,31	-
		3,33	***3,25***	***3,33***	***выше на 0,08***
Геометрия	Гаврашова Т.В.	3,31	3,27	3,35	выше на 0,08
	Пак В.Л.	3,27	3,29	3,31	выше на 0,02
	Джебжиняк Н.И.	-	3,18	3,12	ниже на 0,06
	Овсянникова Т.А.	-	-	3,68	-
	Гаврилова Н.Н.	-	-	3,13	-
		3,33	***3,25***	***3,32***	***выше на 0,07***
Информатика	Нимеева С.С.	3,56	3,55	-	***ниже на 0,01***
	Никитина С.М.	-	-	4,03	-
		3,56	***3,55***	***4,03***	***выше на 0,48***
Английский язык	Гредюха Л.Н.	3,60	3,66	3,6	ниже на 0,06
	Хомушку Э.А.	-	3,33	3,45	выше на0,12
	Михайлютова И.В.	3,50	3,57	3,56	ниже на 0,01
	Еремкина А.Н.	-	-	3,39	-
	Сулейманова С.В.	-	-	3,41	-
		3,55	***3,52***	***3,48***	***ниже на 0,04***
История	Боронина А.В.	3,49	3,31	3,0	ниже на 0,31
	Клевич Е.В.	3,39	3,30	3,62	выше на 0,32
	Хахула Н.А.	3,76	3,65	3,58	ниже на 0,07
	Пакеева О.А.	-	3,72	3,75	выше на 0,03
		3,55	***3,50***	***3,49***	***ниже на 0,01***
Обществознание	Боронина А.В.	3,61	3,37	3,2	ниже на 0,24
	Клевич Е.В.	3,73	3,48	3,2	ниже на 0,25
	Хахула Н.А.	4	3,91	3,76	ниже на 0,09
	Пакеева О.А.	-	3,90	3,6	-
		3,78	***3,67***	***3,44***	***ниже на 0,23***
География	Зюганова Т.А.	3,36	3,34	3,41	выше3, на 0,07
	Ситникова А.И.	3,84	3,74	3,84	выше на 0,10
		3,60	***3,54***	***3,62***	***выше на 0,08***
Биология	Харченко М.С.	3,63	3,48	3,64	выше на 0,16
	Коршунова Н.К.	3,69	3,76	3,5	ниже на 0,26
		3,66	***3,62***	***3,57***	***ниже на 0,05***
Химия	Коршунова Н.К.	***3,43***	***3,48***	***3,4***	***ниже на 0,08***
Физика	Ермолина И.В.	3,45	3,37	3,31	ниже на 0,06
	Джебжиняк Н.И.	3,29	3,19	3,32	выше на 0,13
		3,37	***3,28***	***3,31***	***выше на 0,03***
Астрономия	Ермолина И.В.	***3,83***	***3,81***	***3,68***	***ниже на 0,13***
ОБЖ	Пушкель С.Б.	*3,58*	***3,57***	***3,48***	***ниже на 0,09***
Физическая культура	Зобнин А.С.	4,44	4,18	4,13	ниже на 0,26
	Маховская И.В.	4,06	4,04	4,02	ниже на 0,02
	Хусаинов А.Г.	4,20	-	4,45	-
	Киктев Е.С.	4,50	4,29	4,38	выше на 0,09
		4,30	***4,17***	***4,24***	***выше на 0,07***
Технология	Казимирская Л.А.	4,22	4,34	4,34	на уровне п.у.г
	Новиков А.А.	4,79	4,63	4,55	ниже на 0,16
	Федоринова Д.Ю.	-	4,34	4,47	выше на 0,13-

		4,51	***4,44***	***4,45***	***выше на 0,01***
ИЗО	Черникова Д.В.	-	-	***3,99***	-
Музыка	Гофман О.В.	-	-	***4,6***	-

Анализ уровня обученности по среднему баллу показал, что только 41,5% учителей добились повышения уровня знаний за учебный год.

Руководителям МО необходимо организовать проведение мониторинга обученности по среднему баллу каждым учителем, проводить анализ причин снижения показателей, учителям проводить коррекционную работу индивидуально с каждым ребенком, не допускать снижения показателей по среднему баллу.

Анализ государственной итоговой аттестации в 9-х классах
в 2021-2022 учебном году

В 2021-2022 учебном году в 9-х классах 102 человека, из них 23 обучающихся с ЗПР и 3 обучающихся по АООП УО (ИН).

К государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования допущены 99 обучающихся (98 обучающихся очной формы обучения и 1 ученик заочной формы обучения), из них 76 человек в форме ОГЭ, 23 обучающихся с ЗПР в форме ГВЭ.

76 девятиклассников сдавали 4 экзамена в форме ОГЭ: 2 обязательных - математику, русский язык и два - по выбору.

Итоги обязательных экзаменов в форме ОГЭ в основной период с учетом пересдачи в резервные дни июля приведены в таблице.

Предмет	Кол-во обуч-ся	Оценка				Учебный год			Динамика	
		«5»	«4»	«3»	«2»	2018-2019	2020-2021	2021-2022	УО	КЗ
Русский язык	75	9	23	38	5	УО – 98,8% КЗ – 45,7%	УО – 95,8% КЗ – 52,1%	УО – 93,3% КЗ – 42,7%	ниже на 2,5%	ниже на 9,4%
Математика	76	1	15	48	12	УО – 96,3% КЗ – 47,5 %	УО – 95,8% КЗ – 33,8%	УО – 84,2% КЗ – 19,7%	ниже на 11,6%	ниже на 14,1%

Итоги обязательных экзаменов в форме ОГЭ с учетом пересдачи в дополнительный период (русский язык - 8 сентября 2022 года, 21 сентября 2022 года, математика - 5 сентября 2022 года) приведены в таблице.

Предмет	Кол-во обуч-ся	Оценка				Учебный год			Динамика	
		«5»	«4»	«3»	«2»	2018-2019	2020-2021	2021-2022	УО	КЗ
Русский язык	75	9	24	42	0	УО – 100% КЗ – 45,7%	УО – 100% КЗ – 53,5%	УО – 100% КЗ – 44%	на уровне п.г.	ниже на 9,5%
Математика	76	1	16	59	0	УО – 100% КЗ – 47,5 %	УО – 100% КЗ – 33,8%	УО – 100% КЗ – 22,37%	на уровне п.г	ниже на 11,43%

Средний балл по русскому языку – 23,5, по математике – 12,5

Средняя оценка по русскому языку - 3,56, по математике – 3,23.

Итоги экзаменов по выбору с учетом пересдачи в резервные дни июня и сентября 2022 года представлены в таблице.

№ п/п	Предмет	Кол-во обуч-ся	Результаты экзаменов								Учитель
			«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	
1.	Обществознание	63	-	-	16	25,4	47	74,6	-	-	Хахула Н.А., Клевич Е.В., Боронина А.В.
2.	География	45	7	15,6	12	26,7	26	57,7	-	-	Зюганова Т.А.
3.	Биология	24	-	-	3	12,5	21	87,5	-	-	Баляева Б.И.
4.	Физика	6	-	-	2	33,3	4	66,7	-	-	Ермолина И.В.
5.	Химия	1	-	-	1	100	-	-	-	-	Баляева Б.И.
6.	История	6	1	16,7	2	33,3	3	50	-	-	Хахула Н.А. Клевич Е.В.
7.	Английский язык	2	-	-	2	100	-	-	-	-	Гредюха Л.Н., Михайлютова И.В.
8.	Литература	1	-	-	-	-	1	100	-	-	Таланова Л.Н.
9.	Информатика	4	-	-	3	75	1	25	-	-	Никитина С.М.

Информация по среднему баллу, уровню обученности и качеству знаний экзаменов по выбору приведена в таблице.

№ п/п	Предмет	Средняя оценка	Средний балл	УО, %	КЗ, %
1.	Обществознание	3,25	20,54	100	25,4
2.	География	3,58	18,76	100	42,2
3.	Биология	3,1	19,54	100	12,5
4.	Физика	3,33	22,83	100	33,3
5.	Химия	4	29	100	100
6.	История	3,67	21,33	100	50
7.	Английский язык	4	55	100	100
8.	Литература	3	21	100	0
9.	Информатика	3,75	12,25	100	75

23 обучающихся по АООП ЗПР сдавали 2 обязательных экзамена - по русскому языку и математике в форме ГВЭ.

Итоги обязательных экзаменов в форме ГВЭ в основной период с учетом пересдачи в резервные дни июля приведены в таблице.

Предмет	Кол-во обучающихся	Оценка				УО, %	КЗ, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		
Русский язык	23	1	11	11	-	100	52,2
Математика	23	-	18	5	-	100	78,3

Средний балл по русскому языку в форме ГВЭ – 3,57, по математике в форме ГВЭ – 3,78.

Обучающиеся 9-х классов по уровню обученности показали результаты ниже по сравнению с 2020-2021 учебным годом: по русскому языку – на 2,5% и по математике – на 11,6%. Качество знаний по русскому языку ниже на 9,4%, а по математике – ниже на 14,1%.

Успешно прошли государственную итоговую аттестацию в основной период и получили аттестат об основном общем образовании 87 обучающихся 9-х классов (87,9% от общего количества обучающихся, допущенных к ГИА).

Аттестаты без троек получили 17 обучающихся, т.е. 17,2% от общего количества выпускников:

9-а класс – 10 обучающихся;

9-б класс – 2 обучающихся;

9-в класс – 3 обучающихся;

9-г класс – 2 обучающихся.

Три ученика 9-х классов, обучающихся по АООП УО (ИН), получили свидетельство об обучении на основании промежуточной аттестации по итогам учебного года.

По результатам ОГЭ основного периода с учетом резервных сроков не завершили обучение по образовательным программам основного общего образования 12 человек, из них 11 обучающихся получили неудовлетворительные результаты более чем по двум учебным предметам, один обучающийся не пересдал ОГЭ по математике в резервные сроки в июле 2022 года. Обучающимся предоставлено право пройти ГИА по математике, русскому языку и предметам по выбору в дополнительный период не ранее 1 сентября 2022 года.

Анализ государственной итоговой аттестации в 11-х классах в 2021-2022 учебном году

К ГИА по образовательным программам среднего общего образования в 2021-2022 учебном году были допущены 42 человека: 40 обучающихся 11-х классов, 2 обучающихся 12 класса заочной формы обучения.

Все выпускники не имели академической задолженности, в полном объеме выполнили учебный план (имели годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательной программе среднего общего образования не ниже удовлетворительных), также получили «зачет» за итоговое сочинение, защитили итоговый индивидуальный проект.

38 выпускников 11 классов и 12 класса заочной формы обучения получили аттестаты о среднем общем образовании (90,5%). Четыре выпускника получили справки об обучении за курс среднего общего образования, им предоставлено право пройти ГИА в сентябре 2022 года.

Успешных обучающихся в выпуске 8 человек - 19% от общего числа выпускников, что ниже показателя прошлого учебного года.

Количество учеников, получивших в 2021-2022 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении», - 3 человека, что составило 7,1% от общей численности выпускников. Одна обучающаяся, претендующая на аттестат с отличием, не прошла минимальный порог в 70 баллов на ЕГЭ по русскому языку, набрав 65 баллов.

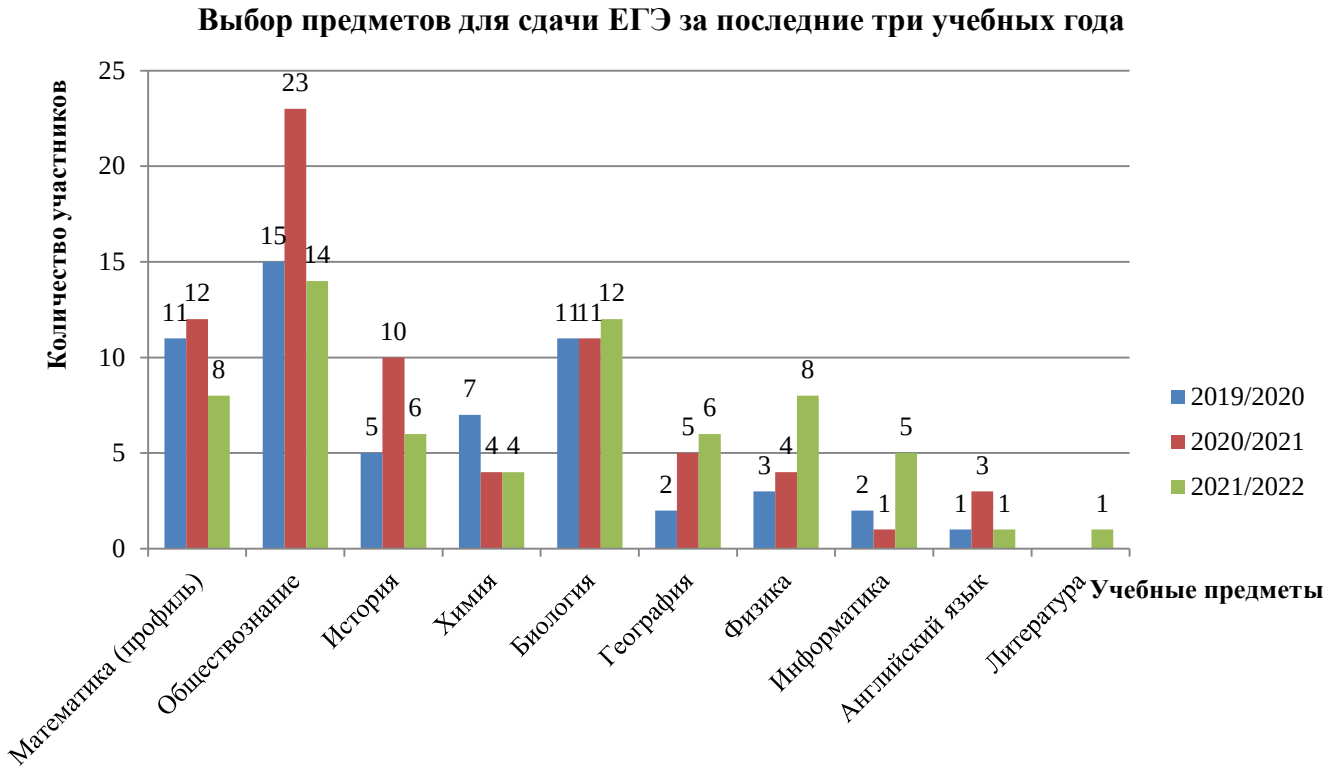
Аттестаты без троек получили 8 обучающихся (19% от числа выпускников) 11-а класс.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учеников 11-х классов и их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки к ГИА:

- проведены собрания для учеников и их родителей, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА, изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ;
- все нормативные документы по ГИА размещались на официальном сайте школы;
- до сведения учеников и их родителей своевременно доведены результаты всех диагностических работ;
- в течение года проводились элективные курсы по предметам;
- составлен график консультаций по подготовке к экзаменам.

В 2021-2022 учебном году ученики выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы: математика (профильный уровень) – 8 человек, география – 6, история – 6, обществознание – 14, биология – 12, физика – 8, химия – 4, информатика – 5, английский язык – 1, литература – 1.

1



Результаты экзаменов приведены в таблице.

Предмет	2019-2020 учебный год				2020-2021 учебный год				2021-2022 учебный год				
	Сдавали, чел.	Средний балл	УО, %	Динамика УО	Сдавали, чел.	Средний балл	УО, %	Динамика УО	Сдавали чел.	Средний балл	УО, %	Динамика	
												УО	Среднего балла
Русский язык	27	63,9	100	На уровне п.у.г.	37	60,05	100	На уровне п.у.г.	42	52,7	95,2	Ниже на 4,8	7,35
Математика (база)									34	3,56	88,2		
Математика (профиль)	11	41,4	100	Выше на 5,6%	12	40,25	83,3	Ниже на 16,7%	8	45,5	100	Выше на 16,7	Выше на 5,25
Обществознание	15	43,8	60	Выше на 12,2%	24	43,38	50	Ниже на 10%	14	45,7	50	На уровне п.у.г.	Выше на 2,32
История	5	48,8	100	Выше на 11,1%	10	51,1	100	На уровне п.у.г.	6	44,3	66,7	Ниже на 33,3	Ниже на 6,8
Химия	7	38,6	57,1	Ниже на 42,9%	4	32,5	25	Ниже на 32,1%	4	30,5	25	На уровне п.у.г.	Ниже на 2,0
Биология	11	44,3	72,7	Выше на 6%	11	34,1	54,5	Ниже на 18,2%	12	36,1	33,3	Ниже на 21,2	Выше на 2,00
География	2	42	50	Ниже на 50%	5	51,6	100	Выше на 50%	6	48,5	100	На уровне п.у.г.	Ниже на 3,1
Физика	3	35,7	33,3	Ниже на 54,2%	4	54	100	Выше на 66,7%	8	33,3	50	Ниже на 50	Ниже на 20,7
Информатика	2	43	100	На уровне п.у.г.	1	7	0	Ниже на 100%	5	38,2	20	Выше на 20	Выше на 31,2
Английский язык	1	82	100	На уровне п.у.г.	3	77	100	На уровне п.у.г.	1	86	100	На уровне п.у.г.	Выше на 9
Литература									1	82	100		

Отличные знания по русскому языку показали 4 ученика, набрав 89 баллов, 82 балла, 76 баллов, 71 балл соответственно; 60-69 баллов набрали 8 выпускников (19 %), т.е. 12 выпускников (28,6 %) показали отличные и хорошие знания по русскому языку.

Профильную математику сдавали 8 человек, что составило 19% обучающихся 11-х классов. С работой справились 8 выпускников (100%). Лучший результат 72 балла. Средний балл выше на 5,25 по сравнению с прошлым 2020-2021 учебным годом.

На ЕГЭ по географии заявлено 6 человек, на экзамен явились 6 выпускников. С работой справился все обучающиеся, т.е. уровень обученности составил 100%. Лучший результат – 54 балла. Средний балл по географии понизился на 3,1 балла.

Обществознание сдавали 14 выпускников. Справились 7 обучающихся, т.е. 50%. Средний балл по предмету 45,7, что выше на 2,32 балла, чем в прошлом учебном году. Лучшие результаты по обществознанию у двух человек – 71 балл, не преодолели минимальный порог в 42 проходных балла 7 человек.

Историю сдавали 6 обучающихся. 4 обучающихся преодолели минимальный порог в 32 балла. Уровень обученности по предмету составил 66,7 %, что ниже на 33,3% по сравнению с прошлым учебным годом. Средний балл составил 44,3 (на 6,8 балла ниже прошлого года). Лучший результат – 90 баллов.

Химию сдавали 4 человека. Справилась с экзаменом одна ученица, т.е. 25 % обучающихся. Показатель среднего балла по предмету ниже прошлогоднего. Средний балл составил 30,5.

ЕГЭ по биологии сдавали 12 обучающихся, справились 4 выпускника (33,3%), остальные не преодолели минимальный порог в 36 баллов. Лучший результат – 71 балл. Показатель уровня обученности по предмету ниже прошлогоднего.

Физику сдавали 8 выпускников, справились с работой 4 обучающихся. Лучший результат - 52 балла. Показатель уровня обученности снизился со 100 % до 50%. Средний балл по предмету составил 33,3 балла.

Английский язык сдавала 1 выпускница, которая за устную и письменную части получила 86 баллов.

ЕГЭ по информатике сдавали 5 выпускников. Один ученик справился на 75 баллов, остальные 4 человека не преодолели минимальный порог в 40 баллов. Средний балл по предмету – 38,2.

ЕГЭ по литературе сдавала одна ученица, набравшая 82 тестовых балла.

Результаты ЕГЭ в 11-х классах очной формы обучения в целом ниже, чем в прошлом учебном году.

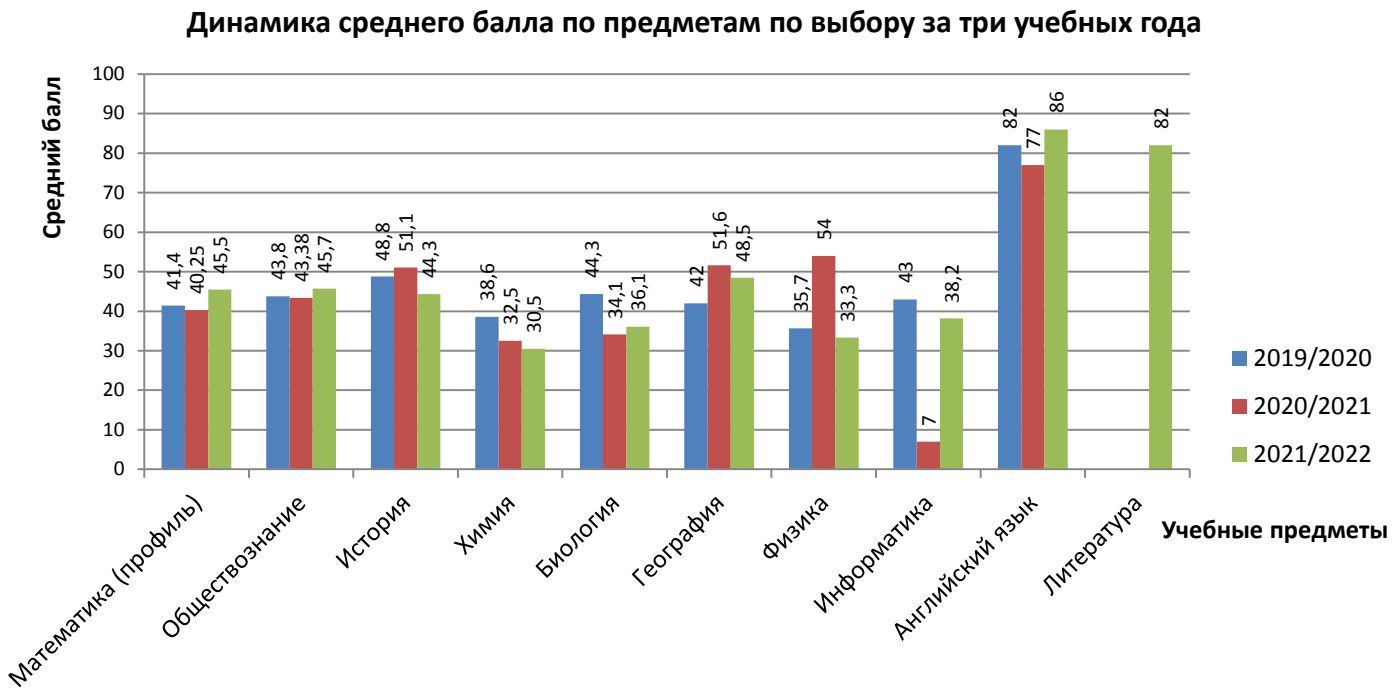
По результатам ЕГЭ по предметам по выбору в 2022 году в сравнении с прошлым учебным годом повысился средний балл по математике (профильный уровень) (2021 год – 40,25; 2022 год – 45,5), обществознанию (2021 год – 43,38; 2022 год – 45,7), биологии (2021 год – 34,1; 2022 год – 36,1), по информатике(2021 год – 7; 2022 год – 38,2), английскому языку (2021 год – 77; 2022 год – 86). По остальным предметам средний балл понизился.

Самый высокий средний балл по истории – 90 баллов.

Самые низкие средние баллы по биологии – 31,1, химии – 30,5, физике – 33,3.

Набрали ниже минимального количества баллов по химии – 3 обучающихся (75% от числа сдававших экзамен), по истории – 2 человека (33,3% от числа сдававших экзамен), по биологии – 8 обучающихся (66,7% от числа сдававших экзамен), по информатике – 4 обучающихся (80% от числа сдававших экзамен), по физике – 4 человека (50% от числа сдававших экзамен), по обществознанию – 7 человек (50% от числа сдававших экзамен),.

Динамика среднего балла по предметам по выбору за три учебных года представлена на диаграмме.



Количество выпускников, получивших хорошие и высокие баллы по результатам ЕГЭ по предметам по выбору, представлено в таблице.

№ п/п	Предмет	Минимальный порог	Кол-во обучающихся, чел.	Преодолели порог, чел.	> 60 баллов, чел.	Максимальный балл	Учитель
1.	География	37	6	6	-	54	Ситникова А.И.
2.	Обществознание	42	14	7	2	71	Хахула Н.А.
3.	Математика (профильная)	27	8	8	1	72	Овсянникова Т.А.
4.	Биология	36	12	4	2	71	Коршунова Н.К.
5.	Химия	36	4	1	-	52	Коршунова Н.К.
6.	Физика	36	8	4	-	52	Ермолина И.В.
7.	История	32	6	4	1	90	Клевич Е.В.
8.	Информатика	40	5	1	1	75	Никитина С.М.
9.	Английский язык	22	1	1	1	86	Гредюха Л.Н.
10.	Литература	32	1	1	1	82	Таланова Л.Н.

Итоги проведения Всероссийских проверочных работ
в МБОУ СОШ пгт. Смирных в 2021-2022 учебном году

В МБОУ СОШ пгт. Смирных в марте-апреле 2022 года были запланированы ВПР в 4-8 классах в штатном режиме, в 11 классах – в режиме апробации.

Проведены ВПР:

- в 4 классах по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»;
- в 11 классах по каждому из учебных предметов: «География», «Биология».

Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в марте-апреле 2021 года проводились в качестве входного мониторинга качества подготовки обучающихся в соответствии с ФГОС НОО и ФГОС СОО.

ВПР в 5-8 классах перенесены на сентябрь-октябрь 2022 года.

Результаты ВПР по предметам представлены в таблице.

Класс	Предмет	Кол-во обучающихся, выполнивших работу, чел	Распределение по оценкам								УО, %	КЗ, %
			«2»		«3»		«4»		«5»			
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%		
4-абвг	Русский язык	78	18	23,08	39	50	20	25,64	1	1,28	76,92	26,92
	Математика	78	4	5,13	23	29,49	40	51,28	11	14,1	94,87	65,38
	Окружающий мир	79	4	5,06	39	49,37	34	43,04	2	2,53	94,94	45,57
11-аб	География	36	-	-	20	55,56	14	38,89	2	5,56	100	44,4
	Биология	40	3	7,5	29	72,5	6	15	2	5	92,5	20

Сравнение отметок за работу с отметками по журналу

Класс	Предмет	Кол-во обучающихся, выполнивших работу, чел	Сравнение оценок					
			Повысили		Понизили		Подтвердили	
			чел	%	чел	%	чел	%
4-абвг	Русский язык	78	2	2,56	39	50	**37**	47,44
	Математика	78	25	32,05	8	10,26	**45**	57,69
	Окружающий мир	79	3	3,8	33	41,77	**43**	54,43
11-аб	География	36	4	11,11	14	38,89	**18**	50
	Биология	40	1	2,5	14	35	**25**	62,5

Сравнительный анализ ВПР 4 классов за 2021 и 2022 годы

Предмет	за 4 класс 2021 год		4 класс 2022 год		Динамика	
	УО,%	КЗ, %	УО,%	КЗ, %	УО	КЗ
Русский язык	76,92	31,87	76,92	26,92	на уровне п.у.г.	ниже на 4,95%
Математика	96,55	79,31	94,87	65,38	ниже на 1,68%	ниже на 13,93%
Окружающий мир	97,37	59,21	94,94	45,57	ниже на 2,43%	ниже на 13,64%

В 2020-2021 учебном году уровень обученности по русскому языку и математике у обучающихся 5 классов выше результатов, которые они показали при выполнении работ по программам 4 класса в октябре 2020 года. При повышении уровня обученности на 9,25% снизилось качество знаний по математике.

Выводы:

1. В марте-апреле 2022 года ВПР проводились только в 4 классах в штатном режиме, в 11 классах – в режиме апробации.

На основании письма Рособрнадзора от 22.03.2022 года № 01-28/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году» запланированные ВПР в 5-8 классах перенесены на сентябрь-октябрь 2022 года.

2. Результаты ВПР в 4 классах в 2021-2022 учебном году можно считать удовлетворительными. По результатам ВПР по всем предметам наблюдается снижение уровня обученности и качества знаний в сравнении с прошлым учебным годом.

3. Результаты ВПР по географии и биологии в 11 классах в 2021-2022 году можно считать удовлетворительными. Выпускники показали владение программным материалом за курс среднего общего образования по данным предметам, уровень обученности составил более 92,5%.

Рекомендации:

-учителям-предметникам:

1. Проанализировать результаты ВПР 2022 года и определить проблемные поля и дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучения, как для каждого обучающегося, так и для класса в целом.

2. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:

- внести изменения в методику проведения уроков, организовать параллельное повторение на уроках;

- на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий, развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики; чаще давать задания проблемного и практического характера.

- ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся выявленной группы риска.

- с обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные».

3. Усилить работу по формированию и развитию УУД: применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и заданий из смежных дисциплин; по развитию коммуникативных и познавательных УУД.

4. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

5. Своевременно информировать родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

- руководителям ШМО:

1. Рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР в 4 и 11 классах на заседании предметных МО.

2. Включить вопросы по подготовке, организации и проведения ВПР в план работы школьных МО на 2022-2023 учебный год.

3. В рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к отдельным заданиям ВПР, изучить опыт работы учителей, чьи ученики показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к выполнению отдельных заданий ВПР с опорой на положительный опыт.

4. Усилить работу школьных методических объединений учителей начальных классов и учителей-предметников в целях обеспечения преемственности в обучении выпускников начальной школы при переходе в 5-й класс и учета индивидуальных особенностей, преемственность в обучении обучающихся из класса в класс.

- администрации школы:

1. Рассмотреть на методическом совете результаты ВПР в 4 и 11 классах с анализом достижения высоких результатов и определения причин низких результатов.

2. Включить в план работы школы в 2022-2023 учебном году диагностику знаний, умений и навыков по окончании 2 и 3 четверти с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

3. Провести анализ эффективности принятых мер в конце 2 и 3 четверти 2022-2023 учебного года.

АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
за 2021-2022 учебный год

Работа педагогического коллектива была подчинена единой методической теме**:** «Развитие профессиональных компетенций педагогов как одно из условий обеспечения качества образования».

Цель: совершенствование профессиональных компетенций педагогов как фактор эффективного образования и воспитания обучающихся в условиях успешной реализации ФГОС в школе.

В 2021-2022 учебном году решались следующие задачи по реализации темы:

1. Продолжение работы по внедрению в педагогическую практику современных методик и технологий, обеспечивающих формирование УУД.
2. Творческая ориентация педагогического коллектива на овладение технологиями, которые стимулируют активность учащихся, раскрывают творческий потенциал личности ребёнка.
3. Создание условий для развития управленческих компетенций педагогов как средства повышения качества образования в условиях реализации ФГОС.
4. Активизация работы по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.
5. Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
6. Создание условий для самореализации учащихся в образовательной деятельности и развития ключевых компетенций учащихся.
7. Развитие и совершенствование системы работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.
8. Создание в школе благоприятных условий для умственного, нравственного и физического развития каждого обучающегося.
9. Создание условий для постоянного обновления профессионально - личностных компетенций — обеспечения непрерывного профессионального развития личности педагога.
10. Формирование мотивации к учебной деятельности через создание эмоционально- и психологического комфорта в общении ученика с учителем и другими детьми.
11. Организация воспитательной работы, направленной на формирование личности, способной к социальной адаптации через сотрудничество школы и семьи на принципах гуманизма.
12. Оказание помощи учителям в планировании, организации и анализе педагогической деятельности, в реализации принципов и методических приемов обучения и воспитания, в развитии современного стиля педагогического мышления.
13. Ознакомление с достижениями психолого-педагогической науки с целью повышения научного уровня учителя.

Создание условий для повышения качества образовательной подготовки обучающихся осуществлялось через:

- совершенствование механизмов повышения мотивации учащихся к учебной деятельности;
- формирование у учащихся ключевых компетенций в процессе овладения универсальными учебными действиями;
- совершенствование межпредметных связей между системой основного и дополнительного образования;
- создание необходимых условий для инновационной и экспериментальной работы в школе;
- создание условий для удовлетворения интересов обучающихся к научно-исследовательской деятельности.

Повышение профессиональной компетентности педагогов осуществлялось через:

- развитие внутришкольной системы повышения квалификации учителей;

совершенствование организационной, аналитической, прогнозирующей и творческой деятельности школьных методических объединений;

- развитие системы самообразования, презентацию портфолио результатов деятельности;
- совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению образовательными технологиями;

Совершенствование информационной образовательной среды школы осуществлялось через:

- эффективное использование в урочной и внеурочной деятельности информационно-коммуникационных технологий;
- регулярную корректировку информации на официальном сайте школы по вопросам организации работы.

Приоритетные направления методической работы:

Организационное обеспечение:

1) повышение и совершенствование педагогического мастерства через максимальное использование возможности урока как основной формы организации образовательной деятельности, через проведение предметных недель, взаимопосещение уроков, активное участие в семинарах, конференциях, творческих мастерских;
2) организация деятельности профессиональных объединений педагогов;
3) совершенствование системы обобщения, изучения и внедрения передового педагогического опыта учителей школы.

Технологическое обеспечение:

1) внедрение в практику прогрессивных педагогических технологий, ориентированных на совершенствование уровня преподавания предметов, на формирование личности ребенка;
2) обеспечение обоснованности и эффективности планирования процесса обучения детей.

Создание условий для развития личности ребенка:

1) изучение особенностей индивидуального развития детей;
2) формирование у обучающихся мотивации к познавательной деятельности;
3) создание условий для обеспечения профессионального самоопределения школьников;
4) психолого-педагогическое сопровождение образовательной программы школы.

Создание условий для укрепления здоровья учащихся:

1) отслеживание динамики здоровья учащихся;
2) разработка методических рекомендаций педагогами школы по использованию здоровьесберегающих методик и преодолению учебных перегрузок школьников.

Диагностика и контроль результативности образовательной деятельности:

1) мониторинг качества знаний учащихся;
2) формирование у обучающихся универсальных учебных действий;
3) диагностика деятельности педагогов по развитию у учащихся интереса к обучению, результативности использования индивидуально групповых занятий и элективных курсов.

Формы научно-методической работы:

Групповые	Коллективные	Индивидуальные
школьные методические объединения, групповые методические консультации, предметные тематические недели, семинары	педсовет методический совет методические объединения семинар практикум практические конференции мастер-класс открытые уроки творческие группы предметные недели	самообразование разработка творческой темы взаимопосещение уроков самоанализ наставничество собеседование консультации посещение уроков администрацией анализ планов уроков

	творческие отчеты внеклассные мероприятия по предмету аттестация педагогических кадров; курсовая подготовка учителей	

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые способствовали реализации программы развития школы. План работы методической службы был интегрирован в общешкольный план работы. В структуре сохранена ведущая роль педагогического совета, вторым рабочим органом является методический совет, который руководит работой предметных методических объединений, творческими группами, рассматривает основные вопросы учебной деятельности, организовывает обобщение опыта.

В течение учебного года состоялось 4 тематических заседаний методического совета.

Тематика вопросов, рассматриваемых на заседаниях методического совета, отражает следующие направления работы:

Аналитическая деятельность

– Работа педколлектива по внедрению ФГОС СОО; ФГОС ООО нового поколения

– организация научно-исследовательской деятельности учащихся;

– о направлениях и перспективах работы по овладению членами педагогического коллектива новыми технологиями и активными формами обучения;

– об итогах проведения предметных недель, совершенствование системы работы с одарёнными детьми;

– об итогах ВПР;

– теоретические и методологические основы изучения и распространения передового педагогического опыта. Итоги обобщения передового педагогического опыта учителей;

Планово-прогностическая деятельность

–составление графика повышения квалификации, аттестации педагогических кадров;

–о подготовке педагогов школы к участию в муниципальных конкурсах;

Организационно-координационная деятельность

– Распространение передового педагогического опыта при подготовке и проведении предметных недель;

– о подготовке к итоговой аттестации учащихся;

– рассмотрение рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин;

– рассмотрение рабочих программ предметных и элективных курсов.

Диагностическая деятельность

– Диагностика учебных достижений обучающихся.

– Диагностика развития УУД

В целом, работа методического совета осуществлялась в соответствии с основными направлениями развития школы. Все запланированные заседания МС были проведены в срок.

Вывод: вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества образовательного процесса.

Деятельность методического совета смогла привести к повышению эффективности учебно-воспитательного процесса. Наблюдается тенденция к повышению качества образования в школе: уровень обученности остался на уровне прошлого учебного года и уровень качества повысился на 3% и составил 27,39%, 49 человек успевает с одной тройкой, что на уровне прошлого учебного года., хотя количество обучающихся выросло.

Проблема: Значительное количество девятиклассников (38 чел из 99 чел) получили неудовлетворительные результаты в первой волне на ГИА-9, из них 11 чел. по трем предметам

Задачи:

– организовать активное участие учителей в реализации программы развития, в инновационных и опытно-экспериментальных процессах;

– направить деятельность МС на повышение уровня педагогического мастерства педагогов с учетом их реального уровня компетентности и в соответствии с потребностями учителей;

– направить деятельность МС на повышение качества подготовки обучающихся к итоговой аттестации;

– усилить работу по формированию мотивации к учению девятиклассников.

Реализации методической темы школы были посвящены **педсоветы по темам:**

1. « ФГОС НОО и ФГОС СОО третьего поколения: изменения стандартов ».
2. « Роль педколлектива в создании условий, способствующих успешному обучению и социальной адаптации детей с ОВЗ»
3. «Деструктивное поведение несовершеннолетних. Деструктивные игры»

Вывод: Все вопросы, рассматриваемые на педагогических советах, были актуальны.

Задача: вовлекать в проведение педагогических советов большее количество педагогов.

Для повышения профессионального уровня педагогов проводились семинары, на которых изучались вопросы особенностей обучения детей с ОВЗ, обучения по ФГОС третьего поколения, методы формирования функциональной грамотности и другие.

Работа над единой методической темой:

ШМО активно работали над решением темы школы через:

– заседания МО, на которых рассматривали новинки педагогической литературы, делились опытом работы по формированию функциональной грамотности, читательской грамотности

– взаимопосещение уроков;

– опытом работы, проводили обучающие семинары;

– мероприятия ВШК;

– участие в конкурсах и конференциях;

– использование информационных технологий на уроках и во внеурочное время;

– организация самообразования учителей с учетом методической темы школы, методического объединения, собственной методической проблемы .

Проблемы: Работа педагогического коллектива над методической темой (педсовет, методсовет, заседание МО) недостаточно эффективна.

Задачи:

– продолжить работу над методической темой в 2022-2023 учебном году;

– создать творческие группы по организации работы по формированию функциональной грамотности;

– учителям осуществить самоанализ деятельности по использованию наиболее эффективных методов и приемов работы с целью повышения качества обучения учащихся;

– учителям осуществить самоанализ деятельности по реализации задач инклюзивного обучения;

– учителям усилить работу по подготовке к предметным олимпиадам;

– учителям разработать методику ликвидации дефицитов знаний по предмету;

– наработки по методической теме школы размещать в сети Интернет на сайте школы.

Методические объединения, основные направления деятельности школьных МО

Традиционной формой работы в школе остаются предметные МО, которые возглавляют опытные руководители. В школе действуют следующие методические объединения:

- МО учителей математики, информатики, физики;

- МО учителей начальных классов;
- МО учителей русского языка и литературы;
- МО учителей истории и обществознания;
- МО учителей химии, биологии, географии;
- МО учителей иностранного языка;
- МО учителей физической культуры и ОБЖ;
- МО учителей ИЗО, технологии, музыки, дополнительного образования;
- МО специалистов коррекционного профиля (учителя-дефектологи, педагоги-психологи, учитель-логопед, социальный педагог);
- МО классных руководителей.

Каждое МО работает над своей методической темой, связанной с методической темой школы. Деятельность МО строилась в соответствии с планом МС. В тематику заседаний вошли вопросы:

– реализация ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО в образовательном учреждении; анализ программ, учебников, методических пособий;

– итоги вводного и промежуточного контроля**,** ВПР, диагностических работ по функциональной грамотности, ГИА;

– изучение инструктивно-методических материалов;

– учебно-методическое сопровождение образовательного процесса;

– внедрение и применение новых образовательных технологий, направленных на повышение качества образования;

– организация работы с одарёнными учащимися;

– организация работы со слабоуспевающими учащимися;

– совершенствование системы контроля, направленной на повышение качества знаний учащихся;

– итоги работы учителей над темами по самообразованию;

– отчеты по самообразованию.

Заседания проводились регулярно, включали в себя открытые уроки, обмен опытом, изучение новинок методической литературы. На заседаниях МО поднимались наиболее острые проблемы по преподаваемым дисциплинам. Традиционным видом методической работы стало проведение предметных недель.

Тематика	*Ответственный*	*Сроки проведения*
Неделя здоровья и безопасности	Пушкель С.Б. Классные руководители	Сентябрь
Декада точных наук	Пак В.Л.	Октябрь
Декада русского языка и литературы	Андрюшко Н.Е.	Ноябрь
Декада правовых знаний	Клевич Е.В.	Ноябрь
Декада начальной школы	Волкова В.В.	Декабрь
Декада иностранного языка	Михайлютова И.В.	Декабрь
Неделя физической культуры	Маховская И.В.	Февраль
Неделя искусства и технологии	Казимирская Л.А.	Май
Неделя детской и юношеской книги	Дробот М.М.	Март
Декада естественных наук	Коршунова Н.К.	Апрель
Неделя профориентации	Боронина А.В. Классные руководители	Май

Предметные недели прошли на высоком уровне. (Подробный отчет в отчетах руководителей МО). В целом, следует отметить, что ежегодные предметные недели проведены в соответствии с графиком, в традиционные мероприятия учителя вносили новшества.

Проблема: ведение документации руководителями МО не всегда соответствует требованиям к оформлению документации; Недостатком проведенных предметных недель

является плохая организация взаимопосещения учителями уроков своих коллег (в основном посещаются только уроки в рамках МО), что снижает роль предметных недель в пропаганде передового педагогического опыта.

Задачи: с руководителями МО провести обучающий семинар по требованиям к ведению школьной документации; руководителям МО при планировании работы учитывать вопрос о работе членов МО над темой по самообразованию, повысить организационно-методический уровень проведения предметных недель.

Подбор и расстановка кадров, повышение квалификации и аттестации педагогических кадров.

1. Кадровый и качественный состав педагогических кадров

Учебно-воспитательный процесс в школе осуществляют 67 педагогических работников из них: 7 являются административными работниками (директор школы, заместители директора школы по УВР, заместитель директора школы по ВР, заместитель директора по ИКТ).

Наличие у педагогических работников квалификационных категорий на 31 мая 2022 года:

№ п/п	Квалификационная категория	май 2022	
		число	% от общего числа
1.	Высшая	17	25,4%
2.	Первая	10	14,9%
3.	Соответствие	26	38,8%
4	Без аттестации	14	Стаж работы менее 2-х лет
		2	отпуск по уходу за ребенком

Образование всех педагогов соответствует базовому образовательному преподаваемому предмету. 40,3% педагогов имеют квалификационную категорию.

Вывод: основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории.

Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.

Задача: провести комплектование школы педагогическими кадрами на 2022-2023 учебный год, провести педагогически целесообразную их расстановку.

2. Повышение квалификации педагогических кадров

Важным направлением методической работы в школе являлось постоянное повышение квалификации педагогических работников.

Ведущими формами повышения уровня педагогического мастерства являлись курсовая переподготовка, аттестация, самообразование, изучение передового опыта коллег, конкурсы профессионального мастерства учителя, участие в работе муниципальных методических объединений.

Учеба на курсах повышения квалификации проходила в целях совершенствования, обогащения профессиональных знаний, изучения достижений современной науки, актуального и новаторского опыта (отчет по курсовой подготовке прилагается).

Курсовую подготовку прошли 77,6% работающих педагогов.

Выводы: обучение на курсах повышения квалификации учителя школы проходят согласно запланированному плану, а также по собственной инициативе в связи с возникающими затруднениями. В этом учебном году в школе прошли обучение 45 педагогов и 7 руководителей.

Задачи: мотивировать учителей на непрерывное повышение педагогического мастерства.

Аттестация педагогических работников.

В 2021-2022 учебном году подано 6 заявлений на подтверждение квалификационных категорий, 3 заявления – на повышение квалификационной категории с первой на высшую. Присвоена заявленная квалификационная категория 9 педагогам:

Высшая категория	7
1 категория	2

Обобщение актуального педагогического опыта учителей, самообразование.

У каждого учителя определена индивидуальная тема по самообразованию, которая анализируется через участие педагогов в работе методических объединений, педсоветов, семинаров, по выбранным темам учителя провели практические семинары.

Затруднения вызывает у некоторых учителей правильный выбор темы самообразования, планирование деятельности на этапах работы над темой на 2021-2022 учебный год. Темы самообразования представлены в таблице, по этим темам проведены открытые уроки, которые были представлены как защита отчетов по самообразованию.

№ п/п	ФИО	Предмет	Тема технологии развивающего обучения (тема самообразования)	Дата проведения практического семинара (отчет по самообразованию)
1.	Пушкель Г.Ф.	Русский язык	Методика формирования читательской грамотности	7.10.2021
2.	Таланова Л.Н.	Русский язык	Приемы театрализации на уроках литературы в 5-х классах	8.10.2021
3.	Андрюшко Н.Е.	Русский язык	Развитие функциональной грамотности обучающихся на уроках русского языка и литературы	9.10.2021
4.	Синцова И.Т.	Русский язык	Использование современных образовательных технологий на уроках русского языка и литературы	10.10.2021
5.	Волкова В.В.	Русский язык	Формирование УУД на уроках русского языка и литературы в 5-х классах.	11.10.2021
6.	Сазанова М.М.	Русский язык	Организация видов самостоятельной работы как способ формирования читательской грамотности.	14.10.2021
7.	Уфимцева В.Н.	Русский язык	Развитие функциональной грамотности обучающихся на уроках русского языка	15.10.2021
8.	Пак В.Л.	Математика	Апробация и изучение эффективности различного вида математических знаний при формировании математической грамотности обучающихся основной школы	02.12.2021
9.	Гаврашова Т. В.	Математика	Реализация дифференцированного подхода при обучении пятиклассников.	3.12.2021
10.	Овсянникова Т.А.	Математика	Исследовательская и проектная деятельность учащихся на уроках и внеурочной деятельности.	11.03.2022
11.	Никитина С.М.	Математика	Урок информатики в концепции ФГОС.	27.02.2022

			Подготовка материалов к международному конкурсу.	
12.	Джебжиняк Н.И.	Математика, физика	Влияние на формирование математической грамотности различных методов контроля и самоконтроля .	27.02.2022
13.	Харченко М.С.	Биология	Формирование навыков финансовой грамотности	27.01.2022
14.	Коршунова Н.К.	Химия, биология	Цифровые лаборатории в урочной и внеурочной деятельности при изучении химии	28.01.2022
15.	Хахула Н.А.	История	Работа со слабоуспевающими учениками.	15.11.2021
16.	Клевич Е.В.	История	Формирование критического мышления на уроках истории в 5-х классах	04.03.2021
17.	Пакеева О.А.	История	Формирование навыков самостоятельной работы на уроке.	05.03.2021
18.	Боронина А.В.	История	Развитие познавательной активности у учащихся на уроках.	06.03.2021
19.	Гредюха Л.Н.	Английский язык	Обучение письму личного характера, как одна из форм обучения функциональной грамотности.	11.11.2021
20.	Михайлютова И.В.	Английский язык	Коммуникативный подход к обучению грамматике иностранного языка.	13.11.2021
21.	Ситникова А.И.	География	Практическая направленность на уроках географии как средство реализации компетентностного подхода в обучении.	08.04.2021
22.	Зюганова Т.А.	География	Исследовательская деятельность учащихся при изучении родного края как одно из условий формирования творческой личности.	09.04.2021
23.	Ермолина И.В.	Физика	Современные технологии обучения в условиях перехода на ФГОС нового поколения, как средство повышения качества образования по физике.	12.12.2021
24.	Джебжиняк Н.И	Физика	Проблемный подход в изучении нового материала, как средство активизации мыслительной деятельности.	13.12..2021
25.	Маховская И.В.	Физическая культура	Приоритетные направления в методике преподавания физической культуры в условиях реализации ФГОС.	20.01.2021
26.	Киктев Е.С.	Физическая культура	Реализация дифференцированного подхода в обучении.	21.01.2021
27.	Хусаинов А.Г.	Физическая культура	Индивидуальный и дифференцированный подход в обучении.	22.01.2021
28.	Зобнин А.С.	Физическая культура	Создание условий для развития физически одаренных учащихся через использование личностно-ориентированных подходов во внеурочной деятельности	23.01.2021
29.	Пушкель С.Б.	ОБЖ	Групповые и парные формы работы	19.02.2022

30.	Новиков А.А.	Технология	Использование информационных технологий на уроках в условиях модернизации образовательного процесса	23.04.2022
31.	Казимирская Л.А.	Технология	Использование информационных технологий на уроках в условиях модернизации образовательного процесса	24.04.2022
32.	Ярощук Е. А.	Английский язык	Использование ИКТ на уроках английского языка и во внеурочной деятельности как средства повышения качества и результативности обучения	15.12.2021
33	Черникова Д. В.	Изобразительное искусство	Создание ситуации успеха на уроках изобразительного искусства	13.05.2022
34	Баляева Б. И.	Биология	Технология формирования и оценивания функциональной грамотности обучающихся на уроках биологии.	29.10.2021
35.	Шимко К.И.	Русский язык	Формирование языковой и речевой компетенции учащихся на уроках русского языка и литературы	23.10.2021
36	Еремкина А.Н.	Английский язык	Использование геймификации на уроках английского языка как средство мотивации к обучению	19.03.2022
37.	Цылева Ф.С.	СБО	Развитие интеллектуальных способностей обучающихся с ОВЗ	22.04.2022
38	Новикова Л.А.	Учитель-дефектолог	Развитие графомоторных навыков у обучающихся с ОВЗ	12.03.2022
39	Сулейманова С.В.	Английский язык	Эффективные пути и способы пополнения активного словаря обучающихся на уроках английского языка	15.12.2021
40	Попова Н.В.	Учитель-дефектолог	Коррекционная работа учителя-дефектолога с детьми ЗПР в условиях реализации ФГОС	12.03.2022
41	Казимирская Л.А.	Учитель технологии	Современные подходы к преподаванию технологии	12.05.2022

В текущем учебном году обобщен опыт работы Новиковой Л.А. в педагогическом сообществе учителей-дефектологов. Она назначена руководителем районного методического объединения специалистов коррекционного профиля.

В 2021-2022 учебном году на базе школы проведены 4 РМО.

Учителя технологии провели семинар для учителей технологии района по теме: «Особенности преподавания обновленного содержания предметной области «Технология».

МО учителей начальной школы провели семинар для учителей района, провели РМО по теме: «Использование результатов ВПР в целях повышения качества образования по предметам на уровне НОО».

Для специалистов коррекционного профиля в рамках РМО проведены практические семинары по темам: «Современные технологии коррекционно-воспитательного процесса в рамках реализации ФГОС для обучающихся с ОВЗ», «Комплексное психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями».

22 учителя школы приняли участие в работе районных методических объединений, проводимых по плану районного методического кабинета и в муниципальной методической конференции по методике формирования функциональной грамотности у обучающихся.

Результаты участия педагогов в профессиональных конкурсах

Уровень конкурса	Ф.И.О. педагога, предмет	Название конкурса	Результат участия
Муниципальный	Белякова Галина Владимировна Михайлютова Ирина Вениаминовна	Конкурс «Учитель года» Конкурс «Учитель года»	Участник Победитель
Региональный	Михайлютова Ирина Вениаминовна	Конкурс «Учитель года»	Участник

Вывод: работа по обобщению и распространению актуального педагогического опыта в школе ведется целенаправленно и системно, но активность педагогов в участии в мероприятиях различного уровня снизилась по сравнению с предыдущим учебным годом.

Задача: активизировать работу педагогических работников по распространению актуального педагогического опыта посредством участия в мероприятиях различного уровня, посредством публикаций.

В 2021-2022 учебном году будет продолжена работа по повышению качества образовательного процесса в соответствии с ФГОС, включающая в себя повышение профессиональной подготовки учителя, совершенствование методики преподавания, использование передовых педагогических технологий и инновационных тенденций, создание комфортной психологической среды и условий для удовлетворения индивидуальных потребностей учащихся различного интеллектуального уровня.

Инновационная деятельность:

Инновационные процессы стали важными направлениями деятельности школы:

1. Учителя технологии Казимирская Л.А. и Новиков А.А. участвуют в обновлении содержания и методов предметной области «Технология». Ими изучены методические рекомендации по организации преподавания предмета в 2021-2022 учебном году, разработана рабочая программа для 8 класса, в которую внесены разделы, опубликованные в «Предложениях к изменению рабочей программы по предметной области «Технология». Три модуля реализовывались в рамках сетевого взаимодействия с МТП «Кванториум»: «Автоматизированные системы»; «Компьютерная графика, черчение»; «3D моделирование, прототипирование и макетирование».

В результате этого взаимодействия 79 обучающихся 8 классов получили знания по обновленной программе. 5 обучающихся (Солопов Сергей, Гуляев Павел, Бирюков Степан, Новоглядов Дима, Завьялов Максим) стали победителями заочного этапа всероссийского конкурса среди учащихся общеобразовательных учреждений сельских поселений и малых городов «Агро НТИ-2022» в направлении Агро-коптеры и все прошли на очный этап конкурса в г. Благовещенске.

В 2022-2023 учебном году школа продолжит работу по реализации в сетевой форме основных и дополнительных общеобразовательных программ.

Заключены договоры с ГАОУ ДПО «ИРОСО» о сетевой форме реализации основной общеобразовательной программы основного общего образования по предмету «Технология» в 7, 8-х классах в рамках которой будет реализован модуль «3D моделирование» в объеме 10 академических часов с использованием ресурсов «Института» (оборудования мобильного технопарка «Кванториум»). Также будет продолжена работа по реализации в сетевой форме дополнительных образовательных программ по направлениям: «Виртуальная и дополненная реальность (VR/AR) и информационные технологии (IT)» «Геоинформационные технологии и аэротехнологии», «Промышленная робототехника/Промышленный дизайн».

2. Введением в учебный план школы обязательного элективного курса «Индивидуальный проект» активизировалась исследовательская деятельность

старшеклассников под руководством кураторов индивидуальных проектов. Итоговая конференция по защите проектов показала, что у абсолютного большинства старшеклассников сформировались первоначальные навыки исследовательской деятельности, учителя овладели методикой обучения проектной деятельности.

3. С 1 сентября 2022 года планируется открытие центра «Точка роста» естественно-научной и технологической направленностей. Учителя физики, химии, биологии решали задачу ознакомления с поступившим оборудованием, продумывали способы применения этого оборудования в реализации учебных программ, программ внеурочной деятельности и дополнительного образования. Перед учителями предметов естественно-научной и технологической направленностей стоит необходимость решения проблемы модернизации рабочих программ с целью решения задачи максимального использования оборудования центра.

Анализ методической работы показывает, что в следующем учебном году методическому совету школы необходимо более активно организовать коллективные комплексные инновационные проекты школы, анализировать и распространять передовой педагогический опыт. Члены методического совета недостаточное внимание уделяли вопросам обобщения опыта ведущих учителей-предметников на уровне района, области, разработке индивидуальных программ работы с одарёнными детьми; публикациям учителей, наличию методических разработок, печатных изданий, интернет-публикаций.

Выводы:

1. Отсутствуют качественные изменения в содержании работы МО, преобладают традиционные формы работы, недостаточно конкретное и продуманное планирование работы МО (задачи ставятся не в соответствии с проблемами).
2. Низкое включение и участие педагогов школы в профессиональных конкурсах.
3. Педагоги школы слабо мотивированы на обобщение опыта работы на муниципальном и региональном уровнях.
4. Малоэффективна работа МО по вовлечению учителей в активную методическую работу совместно с учителями в рамках сетевого взаимодействия.
5. Наблюдается пассивность, нежелание, загруженность педагогов участвовать в инновационной работе, экспериментальной деятельности.

Положительным в работе отмечается:

– Организация и проведение предметных недель и декад.

– В школе созданы условия к непрерывному образованию, удовлетворению всех образовательных потребностей, повышению уровня обучения учащихся: общеобразовательные классы, предпрофильная подготовка учащихся, реализуется инновационная работа.

– Педагоги школы успешно прошли аттестацию на высшую и первую квалификационную категорию.

– Освоение и внедрение новых современных методов, технологий, методик реализуют большинство педагогических работников.

Рекомендации:

1. Продолжить и отслеживать работу по накоплению и обобщению передового педагогического опыта.
2. Обеспечить подготовку педагогических работников к реализации обновленного ФГОС с ориентацией их на ценностные установки, цели, задачи, определенные государственным стандартом, отбор инновационных форм и методов образовательной деятельности, ориентированной на развитие интеллектуально- творческого и социально-психологического потенциала личности ребенка.
3. В работе МО по повышению профессионального мастерства обратить внимание на следующие умения: технология подготовки современного урока и его самоанализ с позиции ФГОС, самоконтроль своей деятельности, овладение членами педагогического коллектива здоровье сберегающими технологиями.

Приоритетные направления методической работы на 2022-2023 учебный год:

1. Организация учебно-воспитательной работы школы в условиях ФГОС нового поколения.
2. Повышение квалификации, педагогического мастерства и категорийности кадров, обеспечивающих высокий уровень усвоения базового и программного материала учащимися школы на всех ступенях обучения.
3. Организация работы творческой группы по формированию функциональной грамотности школьников.
4. Работа с одарёнными и ориентированными на учёбу учащимися.
5. Обеспечение роста профессиональной компетентности учителей школы как условие реализации целей развития личности учащихся; совершенствование учебно-воспитательного процесса.

Цели и задачи на 2022-2023 учебный год:

1. Совершенствовать работу по использованию в образовательном процессе современных методов, форм, средств обучения, современных образовательных технологий для получения наилучших результатов в педагогической и ученической работе.
2. Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей, развитие мотивации деятельности педагогического коллектива. Обеспечивать рост профессиональной компетентности учителя в едином пространстве гимназии.
3. Повышать квалификацию, педагогическое мастерство кадров, обеспечивающих высокий уровень усвоения базового и программного материала учащимися гимназии на всех уровнях обучения.
4. Продолжить создание условий для функционирования и развития целостной методической службы школы, объединяющей учителей всех предметных областей.
5. Осуществлять мониторинг процесса и результата профессиональной деятельности педагогов.
6. Продолжить распространение передового педагогического опыта учителей посредством участия педагогических работников гимназии в конкурсах профессионального мастерства, в профессиональных и интернет сообществах, подготовить наиболее интересные наработки к публикации.
7. Продолжить работу с одаренными детьми с целью развития их творческих и интеллектуальных способностей через внеклассную деятельность (интеллектуальные игры, марафоны, олимпиады);
8. Осуществлять психолого-педагогическую поддержку слабоуспевающих учащихся, детей с ОВЗ
9. Повышать эффективность работы школьного методического совета и школьных методических объединений.
10. Продолжить работу над методической темой: «Повышение качества образовательной услуги в условиях реализации ФГОС и национального проекта «Образование» через совершенствование педагогического мастерства педагогов» (2-ой год освоения)» в 2022-2023 учебном году.

Итоги работы по ФГОС в 2021-2022 учебном году

В 2021-2022 учебном году по ФГОС ООО и ФГОС СОО обучались 500 обучающихся 5-9 классов и 114 обучающихся 10-12 классов.

В концепции ФГОС общего образования главной установкой является формирование и развитие универсальных учебных действий.

Универсальные учебные действия (УУД) – это умение учиться, то есть способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта.

Среди основных видов УУД выделяют:

Личностные универсальные учебные действия направлены на самоопределение личности, смыслообразование и нравственно-этическое оценивание, реализуемые на основе ценностно-смысловой ориентации учащихся, а также ориентации в социальных ролях и межличностных отношениях. В блок регулятивных действий включены действия, обеспечивающие организацию учащимся своей учебной деятельности.

Познавательные учебные действия можно разделить на общеучебные, знаково-символические, действия логические и постановки и решения проблем. В число общеучебных действий входят: самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели; поиск и выделение необходимой информации.

Знаково-символические действия включают умение структурировать знания; осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; свободная ориентация и восприятие текстов; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации; умение составлять тексты различных жанров, соблюдая нормы построения текста, что обеспечивается формированием читательской грамотности.

Универсальные логические действия подразумевают: анализ объектов с целью выделения признаков; синтез как составление целого из частей, в том числе самостоятельно достраивая, восполняя недостающие компоненты; выбор оснований критериев для сравнения, классификации объектов; подведение под понятия, выведение следствий; установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений, доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование. Действия постановки и решения проблем включают формулирование проблемы и самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми

Анализ сформированности УУД показал следующие результаты.

Уровень сформированности УУД обучающихся 5-х классов

Класс	Коммуникативные	Познавательные	Регулятивные	Личностные
5а	88%	75%	57%	90%
5б	63%	52%	37%	45%
5в	59%	52%	45%	43%
5г	48%	43%	37%	48%
Итого	64,5%	55,5%	44%	54,5%

Уровень сформированности УУД обучающихся 6-х классов повысился по всем показателям.

Класс	Коммуникативные	Познавательные	Регулятивные	Личностные
6а	89%	79%	55%	84%
6б	57%	52,5	36%	45%
6в	53%	48%	42%	54%

6г	42%	19%	28%	39%
Итого	60,25%	49,6%	40,25%	55,5%

Уровень сформированности УУД повысился по всем показателям.

Уровень сформированности УУД обучающихся 7-х классов

Класс	Коммуникативные	Познавательные	Регулятивные	Личностные
7а	75%	53%	45%	75%
7б	74%	53%	47%	69%
7в	64%	54%	42%	73%
7г	65%	54%	45%	70%
Итого	69,5,6%	53,5%	44,75%	71,75%

Уровень сформированности УУД у обучающихся 7-х классов повысился по всем показателям.

Уровень сформированности УУД обучающихся 8-х классов

Класс	Коммуникативные	Познавательные	Регулятивные	Личностные
8а	71%	54%	47%	75%
8б	69%	67%	48%	79%
8в	63%	52%	42%	79%
Итого	67,6%	57,6%	45,6%	77,6%

Уровень сформированности УУД у обучающихся 8-х классов повысился по всем показателям.

Уровень сформированности УУД обучающихся 9-х классов

Класс	Коммуникативные	Познавательные	Регулятивные	Личностные
9а	63%	53%	55%	75%
9б	71%	63%	57%	69%
9в	52%	54%	42%	63%
9г	50%	53%	54%	68%
Итого	59%	55,75%	52%	68,75%

Показатель сформированности УУД повысился по всем показателям за

Класс	Коммуникативные	Познавательные	Регулятивные	Личностные
10а	60%	53%	58%	67%
10б	76%	73%	67%	79%
11а	92%	84%	82%	83%
11б	56%	63%	64%	68%
Итого	71%	68,25%	67,75%	74,25%

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство обучающихся имеют достаточно хороший уровень сформированности УУД, регулятивных действий, познавательных действий, коммуникативных и личностных действий, что является дальнейшей основой для развития УУД.

Однако следует активизировать работу педагогов по выравниванию адекватной траектории развития личностных и метапредметных УУД у обучающихся 5-11 классов:

- Продолжать работу по формированию и развитию у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий через вовлечение в проектно-исследовательскую деятельность, в групповые формы работы, в ходе которых чаще предлагать роль эксперта и т. п.

- Формировать произвольность учебной деятельности через постановку цели, составление плана, обращение к алгоритмам выполнения учебных действий и т. д.

- Разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД в соответствии с выявленными проблемами на последующих этапах обучения.

Для дальнейшего развития коммуникативных УУД у обучающихся педагогам рекомендуется:

- Формировать навыки позитивного общения, используя групповые формы работы на уроках, положительное одобрение за результат со стороны взрослых.
- Проводить коррекционно-развивающую работу с обучающимися, которые имеют низкий уровень сформированности предпосылок УУД.
- Привлекать учащихся к участию в проектно-исследовательской деятельности, к участию в конкурсах и олимпиадах, к составлению рефератов, докладов и т. п.
- Разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД в соответствии с выявленными проблемами на последующих этапах обучения.

Для формирования познавательных УУД – привлекать учащихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера. Разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД в соответствии с выявленными проблемами на последующих этапах обучения.

Для развития личностных УУД педагогам необходимо проявлять заинтересованность деятельностью ребенка, создавать на уроках ситуацию успеха, поощрять за положительный результат.

В целях обеспечения преемственности результаты достижения метапредметных результатов освоения ООП ООО обучающихся проанализировать совместно с учителями, планирующими работать в следующем учебном году с коллективами данных классов.

Результаты успеваемости по классам обучающихся по ФГОС ООО и ФГОС СОО

Класс	**Классный руководитель**	**Уровень обученности, %**		**Уровень успешности,%**	
		2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
5а	Шимко К.И.	100	100	53,6	53,3
5б	Климахина Е.В.	93,1	100	31	38,5
5в	Харченко М. С.	96,3	100	14,8	14,8
5г	Еремкина А.Н.	100	100	25,9	17,2
6а	Пак В.Л.	100	100	58,3	52,2
6б	Хомушку Э.А.	95,5	100	27,3	28,6
6в	Ярощук Е.А.	100	95,5	14,3	9,1
6г	Гаврашова Т.В.	100	100	8,7	13,6
7а	Гредюха Л.Н.	100	100	38,5	38,5
7б	Синцова И.Т.	100	100	21,7	26,1
7в	Пакеева О.А.	100	92,9	7,4	7,1
8а	Баляева Б.И.	100	100	26,7	29
8б	Дробот М.М.	100	100	4,2	4,3
8в	Бегаева М.В.	100	100	3,7	4
9а	Хахула Н.А.	100	97	35,7	32,1
9б	Клевич Е.В.	100	100	3,7	7,7
9в	Боронина А.В.	100	100	0	11,5
9г	Уфимцева В.Н.	100	100	5	10,5
10а	Андрюшко Н.Е..		80,8		7,7
10б	Зюганова Т.А.		88,9		25,9
11а	Таланова Л.Н.	95,7	100	43,5	40
11б	Михайлютова И.В.	100	100	0	5

Стабильный, достаточно высокий уровень успешности показали обучающиеся 5а, 6а,7а, 11а классов; повысился уровень успешности в 5б, 6б, 7б, 8а, 8б, 9б, 9в, 9г, т.е. в 50% классах повысился уровень успешности.

Предложения:

1. К повышению уровня обученности и качества знаний.

- Классным руководителям активизировать работу с родителями, совместными усилиями с ними не допускать образования академической задолженности у слабоуспевающих учащихся.

- Учителям-предметникам усилить работу по ликвидации дефицитов знаний, ликвидировать их в течение учебного периода, используя время Учителям-предметникам проанализировать динамику уровня обученности учащихся, принять меры внеурочной деятельности.

2. Учителям - предметникам, классным руководителям систематизировать работу по развитию УУД.

С 1 сентября 2020 года осуществлен переход на ФГОС СОО. Разработка и внедрение образовательных стандартов нового поколения стало важным этапом модернизации российского образования.

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» общее образование включает в себя три этапа, соответствующих уровню учебных программ: начальное общее образование: 1-4 классы; основное общее образование: 5-9 классы; среднее общее образование: 10-11 классы.

Среднее общее образование направлено на:

– дальнейшее становление и формирование личности обучающегося,

– формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования,

– развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающегося,

– подготовку обучающегося к жизни в обществе самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности

Старшая школа – этап, когда все приобретенные ранее компетенции используются в полной мере и приобретают характер универсальных; это пространство проб переноса сформированных компетенций на внешние, в непредметные ситуации. ФГОС среднего общего образования был утвержден 17 мая 2012 года приказом Минобрнауки России и 7 июня 2012 года зарегистрирован Минюстом России. Стандарт разработан на основе Конституции Российской Федерации, а также Конвенции ООН о правах ребенка, учитывает региональные, национальные и этнокультурные потребности народов Российской Федерации.

Одной из особенностей нового стандарта является профильный принцип образования. Новыми ФГОС для 10-11 классов определены 5 профилей обучения: естественнонаучный, гуманитарный, социально-экономический, технологический и универсальный. Предметные результаты освоения основной образовательной программы устанавливаются для учебных предметов на базовом и углубленном уровнях.

В 10 классе в 2021-2022 уч. году на основании предпочтений обучающихся реализовывался один профиль – универсальный. Предметные результаты освоения основной образовательной программы для учебных предметов на базовом уровне ориентированы на обеспечение преимущественно общеобразовательной и общекультурной подготовки; на углубленном уровне – ориентированы преимущественно на подготовку к последующему профессиональному образованию, развитие индивидуальных способностей обучающихся путем более глубокого, чем это предусматривается базовым курсом, освоением основ наук, систематических знаний и способов действий, присущих данному учебному предмету.

Для обучающихся, выбравшим для сдачи ЕГЭ предметы по выбору и желающих получить результаты выше базовых, была разработана система элективных курсов, целью которых является изучение дополнительного, более сложного материала. Например, элективный курс по математике «Дополнительные главы по математике» включает решение различных типов неравенств, на изучение базового курса химии в учебном плане отведен 1

час, для поступающих в медицинские ВУЗы разработан элективный курс на 2 часа в неделю, аналогичный подход осуществлялся при изучении истории, обществознания, географии, английского языка, физики, русского языка. Таким образом, школа представила обучающимся возможность формирования индивидуальных учебных планов.

Особенности перехода на ФГОС СОО следующие:

- изменения в содержании предметов не произошло;
- УУД – общие умения и навыки;
- более активное использование ИКТ;
- обучение по индивидуальным учебным планам.

Принципиальная задача ФГОС – при массовости образования сделать его индивидуальным.

Специфика ФГОС СОО

1. Профильный принцип образования

2. Акцент на развитие индивидуального образовательного маршрута каждого школьника

Ключевая особенность ФГОС СОО – особой формой организации деятельности обучающихся является индивидуальный проект (учебное исследование или учебный проект)

Требования к организации проекта	Требования к результатам должны отражать:
1.Индивидуальный проект выполняется самостоятельно под руководством учителя по выбранной теме в рамках одного или нескольких учебных предметов, курсов	1.Сформированность навыков коммуникативной учебно-исследовательской, проектной деятельности, критического мышления
2.В течение одного или двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом, и должен быть представлен в виде завершенного учебного исследования или разработанного проекта	2.Способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности
	3.Сформированность навыков самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач
	4. Способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, отбора и интерпретации необходимой информации , планирования работы, структурирования на основе собранных данных, презентации результатов

Области проектной деятельности: познавательная, практическая, учебно-исследовательская, социальная, художественно-творческая, иная.

Примерные виды проектов: информационный, творческий, социальный, прикладной, инновационный, конструкторский, инженерный. Также, в учебном плане было предусмотрено выполнение обучающимися индивидуального проекта с публичной защитой.

Индивидуальный проект выполняется обучающимся в течение одного или 2-х лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом, и должен быть представлен в виде завершенного учебного исследования или разработанного проекта: информационного, творческого, социального, прикладного, инновационного, конструкторского, инженерного.

Индивидуальный проект представлял собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках учебной деятельности с целью приобретения навыков в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и видов деятельности,

или самостоятельном применении приобретенных знаний и способов действий при решении практических задач, а также развития способности проектирования и осуществления целесообразной и результативной деятельности.

Для реализации элективного курса «Индивидуальный проект» каждым обучающимся в учебных планах 10-го, 11-го классов ФГОС СОО был выделен 1 час из вариативной части учебного плана. Под руководством учителя по проектной деятельности Коршуновой Н.К. обучающиеся 10-х классов приступили к созданию индивидуальных проектов. Учителя-предметники Коршунова Н.К., Михайлютова И.В., Таланова Л.Н., Клевич Е.В., Хахула Н.А., Ярощук Е.А., Баляева Б.И. курируют исследовательскую деятельность десятиклассников. На защиту проектов десятиклассники выйдут в следующем учебном году, сейчас они определили темы исследовательских работ, составили план работы. Одиннадцатиклассники успешно завершили изучение курса защитой итоговых проектных работ на школьной научно-практической конференции «Первые шаги». Преподавание проектной деятельности осложнялось отсутствием учебников.

Курировали работу над созданием проектов Михайлютова И.В., Овсянникова Т.А., Ярощук Е.А., Ермолина И.В., Коршунова Н.К., Клевич Е.В., Баляева Б.И., Пак А.К., Никитина С.М.

В соответствие с выявленным социальным запросом образовательный процесс в школе рассматривается как совокупность учебного процесса, дополнительного образования, социальных практик и исследовательской деятельности обучающихся.

Доминирующим видом познавательной деятельности ОО рассматривает поисковую, исследовательскую и проектную деятельность, основным результатом которой является освоение обучающими способов деятельности.

Системно-деятельностный подход – концептуальная основа образовательной программы среднего общего образования МБОУ СОШ пгт. Смирных.

Достижение планируемых результатов освоения ООП СОО возможно при грамотном методическом подходе к выбору эффективных и оптимальных современных образовательных технологий:

- технология индивидуализированного обучения;
- личностно-ориентированное обучение;
- развивающее обучение;
- разноуровневое обучение;
- модульное и блочно-модульное обучение;
- технология проблемного обучения;
- технология дистанционного обучения;
- информационно-коммуникационные технологии оценки «Портфолио»;
- технология исследовательской деятельности;
- технологии развития универсальных учебных действий;
- здоровьесберегающие технологии.

Образовательные технологии, которыми владеют педагоги на уровне распространения опыта среди коллег:

- коммуникативная технология;
- интерактивная технология;
- игровая технология (организационно-деятельностная игра);
- технология коллективно-познавательной деятельности;
- технология деятельностного метода;
- технология интерактивного диспута;
- проектно-исследовательская технология;
- технология проблемного обучения;
- групповая технология.

Открытые уроки (практические семинары) для коллег провели Таланова Л.Н., Михайлютова И.В., Ситникова А.И., Клевич Е.В., Хахула Н.А., Гредюха Л.Н., Казимирская Л.А., Новиков А.А.

Учителям-предметникам необходимо систематически работать над воспитанием мотивации, выбрать эффективные методы работы.

Проводить дополнительные занятия для слабо подготовленных обучающихся, принять меры к качественной подготовке учащихся к итоговой аттестации.

Классным руководителям обсудить результаты поименного анализа с обучающимися и их родителями, наметить для каждого десятиклассника пути повышения уровня подготовки к сдаче итоговой аттестации.

В 2021-2022 учебном году было проведено исследование сформированности УУД у обучающихся 11-х классов.

Использованные методики:

1. Сформированность универсальных учебных действий» (Тимонина Л.И.) Максимальные значения по каждой группе умений:

   I. Личностные универсальные учебные действия – 30 баллов
   II. Регулятивные универсальные учебные действия – 25 баллов
   III.Коммуникативные универсальные учебные действия – 16 баллов
   IV. Познавательные универсальные учебные действия – 19 баллов

2. Диагностика реализации потребностей в саморазвитии**:**
   - 55 и более баллов – активная реализация потребности в саморазвитии;
   - от 36 до 54 баллов – отсутствие сложившейся системы саморазвития;
   - от 15до 35 баллов – стадия остановившегося саморазвития.

Итоги сформированности УУД в 11-х классах приведены в таблицах.

11А класс

ФИО	**УУД**			
	личностные	**регулятивные**	**коммуникативные**	**познавательные**
Итого	**422**	**282**	**189**	**234**
Средний балл	*70*	*47*	*47*	*78*

11Б класс

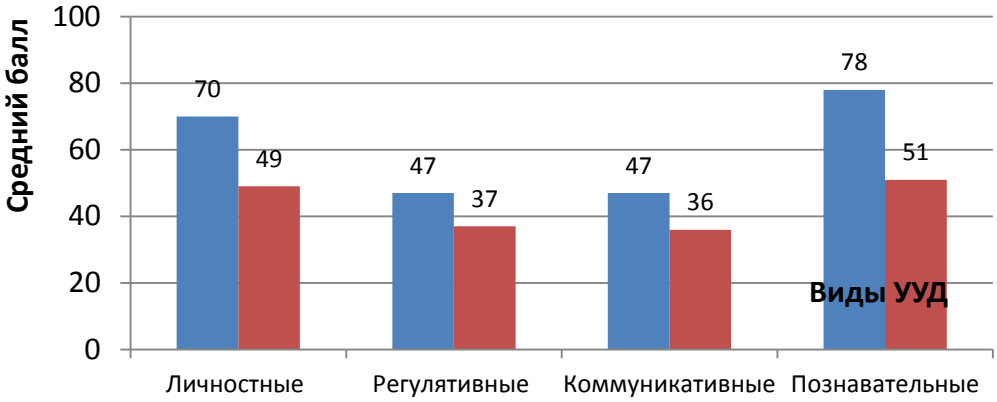
ФИО	**УУД**			
	личностные	**регулятивные**	**коммуникативные**	**познавательные**
Итого	**295**	**221**	**143**	**155**
Средний балл	*49*	*37*	*36*	*51*

Выводы:

1. Уровень развития УУД выше в 11А классе, у обучающихся выше учебная мотивация, у них более высокие результаты в обучении, они чаще проявляют социальную активность, участвуют в олимпиадах и конкурсах.

2. В 11Б классе успеваемость значительно ниже, обучающиеся не проявляют активности в общественной жизни, они мало инициативны, так как плохо способны организовывать свое пространство и учебную деятельность.

Оценка сформированности УУД в 11-х классах (средний балл)



Уровень реализации потребностей в саморазвитии в 11-х классах (чел.)

№ п/п	Параметры реализации	11А класс	11Б класс
1.	Активная реализация	7	3
2.	Отсутствие системы	7	8
3.	Стадия остановившегося саморазвития (неадекватно завышенная самооценка)	4	4

Вывод: обучающиеся 11А класса активно реализуют свои способности, но, как и обучающиеся 11Б класса не имеют системы саморазвития. Что является признаком неадекватно завышенной самооценки, дети не видят потребности в саморазвитии, они всего достигли. Данный фактор может являться следствием «юношеского максимализма», непременного спутника юношеского возраста.

Рекомендации для педагогов, классных руководителей 10,11 классов:

Для развития УУД в основной школе используются возможности современной информационной образовательной среды такие, как:

- средства обучения, повышающего эффективность и качество подготовки школьников, организующего оперативную консультационную помощь в целях формирования культуры учебной деятельности в ОУ;
- инструмента познания за счёт формирования навыков исследовательской деятельности путём моделирования работы научных лабораторий, организации совместных учебных и исследовательских работ учеников и учителей, возможностей оперативной и самостоятельной обработки результатов экспериментальной деятельности;
- средства телекоммуникации, формирующего умения и навыки решения);
- ситуация-оценка – прототип реальной ситуации с готовым предполагаемым решением, которое следует оценить и предложить своё адекватное решение;
- ситуация-тренинг – прототип стандартной или другой ситуации (тренинг возможно проводить как по описанию ситуации, так и по её решению).

Наряду с учебными ситуациями для развития УУД в основной школе используются следующие типы задач.

Личностные УУД	Коммуникативные УУД	Познавательные УУД	Регулятивные УУД

на личностное самоопределение; на развитие Я-концепции; на смыслообразование; на нравственно-эстетическое оценивание.	на учёт позиции партнёра; на организацию и осуществление сотрудничества; на передачу информациии отображение предметного содержания; тренинги коммуникативных навыков; ролевые игры; групповые игры.	задачи и проекты на выстраивание стратегиипоиска решения задач; задачи и проекты на сериацию, сравнение, оценивание; задачи и проекты напроведение эмпирического исследования; задачи и проекты напроведение теоретического исследования; задачи на смысловоечтение.	на планирование; на рефлексию; на ориентировку вситуации; на прогнозирование ;на целеполагание; на оценивание; на принятие решения; на самоконтроль; на коррекцию.

Развитию регулятивных УУД способствует также использование в учебном процессе системы таких индивидуальных или групповых учебных заданий, которые наделяют обучающихся функциями организации их выполнения: планирования этапов выполнения работы, отслеживания продвижения в выполнении задания, соблюдения графика подготовки и предоставления материалов, поиска необходимых ресурсов,распределения обязанностей и контроля качества выполнения работы, при минимизации пошагового контроля со стороны учителя. Примерами такого рода заданий могут служить: подготовка спортивного праздника (концерта, выставки; подготовка материалов для школьного сайта (стенгазеты, выставки и т. д.); ведение читательских дневников, групповая работа на уроках, работа в парах.

Предложения:

1. Учителям-предметникам необходимо систематически работать над воспитанием мотивации, выбрать эффективные методы работы.
2. Проводить дополнительные занятия для слабо подготовленных обучающихся, принять меры к качественной подготовке учащихся к итоговой аттестации.
3. Классным руководителям обсудить результаты поименного анализа с обучающимися и их родителями, наметить для каждого десятиклассника пути повышения уровня подготовки к сдаче итоговой аттестации.

Анализ реализации рабочих программ курсов внеурочной деятельности и планов внеурочной деятельности

Целью внеурочной деятельности является содействие интеллектуальному, духовно-нравственному, социальному и физическому развитию обучающихся, создание условий для приобретения обучающимися, в том числе и с ограниченными возможностями здоровья, позитивного социального опыта в образовательном учреждении за его пределами, проявления инициативы, самостоятельности, ответственности, применения полученных знаний и умений в реальных жизненных ситуациях.

Внеурочная деятельность с детьми выполняет следующие функции:

- образовательная - обучение ребенка по дополнительным образовательным программам, получение им новых знаний;
- воспитательная - обогащение и расширение культурного слоя образовательной организации, формирование культурной среды;

- креативная - создание гибкой системы для реализации индивидуальных творческих интересов личности;
- компенсационная - освоение ребенком новых направлений деятельности, углубляющих и дополняющих основное (базовое) образование и создающих эмоционально значимый для ребенка фон освоения содержания общего образования, представления ребенку определенных гарантий достижения успеха в избранных им сферах творческой деятельности;
- рекреационная - организация содержательного досуга, как сферы восстановления психофизических сил ребенка;
- функция социализации - освоение обучаемым социального опыта, приобретение им навыков воспроизводства социальных связей и личностных качеств, необходимых для жизни в обществе;
- функция самореализации - самоопределение ребенка в социальной и культурной сферах жизнедеятельности, проживание им ситуации успеха, личностное саморазвитие;
- контролирующая - проведение рефлексии, оценивание эффективности деятельности за определенный период времени.

Программа организации внеурочной деятельности, реализует пять направлений:

Направление	**Цель**	**Задачи**
Спортивно-оздоровительное	Создание условий, обеспечивающих становление физически здоровой личности школьника на основе развития его индивидуальности	1.Развитие позитивного отношения к базовым общественным ценностям (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура) для формирования здорового образа жизни. 2.Формирование негативного отношения к вредным привычкам. 3.Повышение активности учащихся в делах класса, формирующих умение и потребность вести здоровый образ жизни.
Социальное направление	Создание условий, обеспечивающих социальную активность учащегося на основе развития его индивидуальности	1.Расширение знаний о человеке (человек - часть социума, человек в общении с другими людьми, терпимое отношение к людям). 2.Организация общественно-полезной и досуговой деятельности учащихся. Формирование потребности активно участвовать в социальной жизни. 3.Развитие навыков организации и осуществления сотрудничества с педагогами, родителями, сверстниками, младшими и старшими детьми в решении общих проблем.
Общеинтеллектуальное направление	Создание условий, обеспечивающих интеллектуальное развитие личности учащегося на основе развития его индивидуальности.	1.Формирование представления о самопознании и его месте в самовоспитывающей деятельности. 2.Развитие позитивного отношения к общеинтеллектуальным видам деятельности, способствующим постоянному саморазвитию 3.Повышение активности учащихся в интеллектуально-творческих проектах, конкурсах, викторинах, олимпиадах, интеллектуальных играх и т. п.

Духовно-нравственное направление	Создание условий, обеспечивающих духовно-нравственное развитие личности на основе его индивидуальности	1.Формирование представления о духовных и нравственных ценностях. 2.Развитие потребности соблюдать «золотые правила» взаимоотношений в семье и обществе. 3.Развитие интереса учащихся к духовно-нравственным ценностям народов мира.
Общекультурное направление	Создание условий, обеспечивающих общекультурное развитие ребенка	1. Формирование представления о культуре личности 2.Развитие потребности соблюдать «золотые правила» взаимоотношений в семье и обществе. 3.Развитие потребности соблюдать «золотые правила» взаимоотношений с окружающими.

В школе внеурочная деятельность организуется по следующим видам деятельности:

- игровая;
- познавательная;
- досугово-развлекательная;
- проблемно-ценностное общение;
- художественное творчество;
- общественно-трудовая деятельность;
- социальное творчество;
- спортивно-оздоровительная деятельность;

В формах:

- экскурсии,
- походы, прогулки;
- кружки, секции;
- конкурсы, олимпиады;
- беседы, лекции, тренинги;
- викторины, интеллектуальные игры;
- соревнования, первенства (личные и командные), спартакиады;
- поисковые и творческие исследования
- через совместную организацию деятельности.

Ориентирами организации внеурочной деятельности является следующее:

- запросы родителей, законных представителей;
- приоритетные направления деятельности школы;
- интересы и склонности педагогов;
- возможности образовательного учреждения.

Программы внеурочной деятельности разработаны в соответствии с требованиями к рабочим программам внеурочной деятельности.

Стандарт обязывает организовывать внеурочную деятельность по 5 направлениям развития личности. На внеурочную деятельность в учебном плане было отведено по 10 часов в неделю в каждом 5-11 классах, по 10 часов, при этом планировалось участие обучающихся в мероприятиях по плану классного руководителя и плану работы школы. В 9-х классах часы внеурочной деятельности были распределены на проведение занятий по подготовке к итоговой аттестации по математике, русскому языку, литературе, географии, обществознанию, биологии, химии, физике, английскому языку, информатике. Самыми посещаемыми были курсы по математике, географии, обществознанию.

Координирующую роль выполняет классный руководитель, в соответствии со своими обязанностями:

- взаимодействует с педагогами и руководителями кружков,

- организует в классе воспитательный процесс, оптимальный для развития положительного потенциала каждой личности.
- организует систему отношений через разнообразные формы воспитывающей деятельности коллектива класса, ученическое самоуправление.
- организует социально значимую, творческую деятельность обучающихся.

При организации внеурочной деятельности классные руководители занимались изучением запроса родителей и детей на внеурочную деятельность; заместители директора по учебно-воспитательной работе занимались распределением часов на внеурочную деятельность; оказание помощи педагогам в написании программ внеурочной деятельности; контролем за реализацией этих программ педагогами и посещаемостью внеурочных занятий с детьми; составлением общешкольного плана внеурочной деятельности, расписания внеурочных занятий.

Преимуществом внеурочной деятельности является возможность предоставления детям условий для развития УУД.

Наличие в пгт. Смирных учреждений дополнительного образования «Школа искусств», «Детская спортивная школа», «Центр досуга» позволяет охватить внеурочной деятельностью всех обучающихся 5-9 классов, включая обучающихся по АООП УО и АООП ЗПР. Детей, находящихся на индивидуальном обучении, классные руководители вовлекают в мероприятия класса и школы, они имеют возможность заниматься в кружках внеурочной деятельности.

Осуществляют внеурочную деятельность все педагоги школы. Кружки вели Волкова В.В, Хахула Н.А., Боронина А.В, Казимирская Л.А., Андрюшко Н.Е., Пак В.Л, Сазанова М.М., Гаврашова Т.В., Таланова Л.Н., Хусаинов А.Г., Зобнин А.С., Киктев Е.С., Уфимцева В.Н., Джебжиняк Н.И., Синцова И.Т., Пушкель С.Б., Михайлютова И.В., Наумов Е.В., Каминская А.О., Ситникова Ю.В., Пак А.К.

Проблема: недостаточно кружков интеллектуального направления, кружков по обучению игре в шашки, кружков краеведческого направления.

Перечень кружков внеурочной деятельности
в 2021-2022 учебном году в МБОУ СОШ пгт. Смирных

№ п/п	Название кружка	Учитель	Класс
1.	Коррекция знаний по русскому языку	Шимко К.И.	5-а
2.	Коррекция знаний по русскому языку	Шимко К.И.	5-в
3.	Коррекция знаний по русскому языку	Климахина Е.В.	5-б
4.	Коррекция знаний по русскому языку	Климахина Е.В.	5-г
5.	Коррекция знаний по математике	Гаврашова Т.В.	5-а
6.	Коррекция знаний по математике	Гильденкова Л.П.	5-б
7.	Коррекция знаний по математике	Гильденкова Л.П.	5-в
8.	Коррекция знаний по математике	Гильденкова Л.П.	5-г
9.	Путешествие в мир обществознания	Хахула Н.А.	5-аб
10.	Уроки финансовой грамотности	Харченко М.С.	5
11.	Практикум по географии	Ситникова А.И.	5-а
12.	Практикум по географии	Ситникова А.И.	5-б
13.	Практикум по географии	Ситникова А.И.	5-в
14.	Практикум по географии	Ситникова А.И.	5-г
15.	Юнармия	Киктев Е.С.	5
16.	Проектная деятельность	Тисовская И.А.	5
17.	Компьютерная грамотность	Тисовская И.А.	5
18.	Коррекция знаний по математике	Гаврашова Т.В.	6-б
19.	Коррекция знаний по математике	Гаврашова Т.В.	6-вг
20.	Уроки финансовой грамотности	Харченко М.С.	6
21.	Практикум по географии	Ситникова А.И.	6-а
22.	Практикум по географии	Ситникова А.И.	6-б

23.	Практикум по географии	Ситникова А.И.	6-в
24.	Практикум по географии	Ситникова А.И.	6-г
25.	Коррекция знаний по русскому языку	Андрюшко Н.Е.	6-аг
26.	Коррекция знаний по русскому языку	Волкова В.В.	6-в
27.	Коррекция знаний по математике	Пак В.Л.	6-а
28.	В стране английских слов	Хомушку Э.А.	6-б
29.	Спортивные игры	Маховская И.В.	6
30.	Компьютерная грамотность	Тисовская И.А.	6
31.	Коррекция знаний по русскому языку	Синцова И.Т.	7-бвг
32.	Уроки финансовой грамотности	Харченко М.С.	7
33.	Зеленая химия	Коршунова Н.К.	7
34.	Английский с увлечением	Михайлютова И.В.	7-а
35.	Английский с увлечением	Михайлютова И.В.	7-б
36.	Мир мультимедиа	Никитина С.М.	7
37.	Диалоги на английском	Хомушку Э.А.	7-г
38.	Английский без ошибок	Еремкина А.Н.	7-б
39.	Английский без ошибок	Еремкина А.Н.	7-в
40.	Коррекция знаний по математике	Гаврилова Н.Н.	7-б
41.	Коррекция знаний по математике	Гаврилова Н.Н.	7-в
42.	Коррекция знаний по математике	Гаврилова Н.Н.	7-г
43.	Вдохновение	Черникова Д.В.	5-7
44.	Коррекция знаний по математике	Пак В.Л.	8-а
45.	Коррекция знаний по русскому языку	Андрюшко Н.Е.	8-а
46.	Уроки финансовой грамотности	Харченко М.С.	8
47.	Работе с текстом как этап подготовки к ОГЭ по русскому	Синцова И.Т.	9-б
48.	Практикум по решению разноуровневых заданий по математике	Гаврашова Т.В.	9-а
49.	Практикум по решению разноуровневых заданий по математике	Гаврашова Т.В.	9-в
50.	В мире орфографии и пунктуации	Таланова Л.Н.	9-а
51.	Шаг за шагом	Волкова В.В.	9-в
52.	Повторительно-обобщающий курс по математике	Пак В.Л.	9-бг
53.	Трудный русский	Уфимцева В.Н.	9-г
54.	Общие закономерности живой природы	Баляева Б.И.	9
55.	Решение расчетных задач по химии	Баляева Б.И.	9
56.	Уроки финансовой грамотности	Харченко М.С.	9
57.	Практический подход к выполнению типовых заданий по географии в формате ОГЭ	Зюганова Т.А.	9-аб
58.	Практический подход к выполнению типовых заданий по географии в формате ОГЭ	Зюганова Т.А.	9-вг
59.	По страницам истории	Хахула Н.А.	9-а
60.	Практическое обществознание	Хахула Н.А.	9-а
61.	Английская грамматика	Гредюха Л.Н.	9-аб
62.	Человек и общество	Боронина А.В.	9-в
63.	Человек и общество	Боронина А.В.	9-г
64.	Права и свободы человека	Клевич Е.В.	9-б
65.	Учимся решать задачи по физике	Ермолина И.В.	9
66.	Информатика в ОГЭ	Никитина С.М.	9
67.	Волонтерский отряд «БУМС»	Ситникова Ю.В.	5-9
68.	Юнармия	Зобнин А.С.	7-9
69.	Тропинка к своему «Я»	Новикова Л.А.	8-9 (ОВЗ)
70.	Школьное телевидение	Пак А.К.	5-9
71.	Уроки финансовой грамотности	Харченко М.С.	10
72.	Решение трудных задач по географии в формате	Зюганова Т.А.	10

	ЕГЭ		
73.	Твоя профессиональная карьера	Михайлютова И.В.	10-11
74.	Наука о живой природе	Баляева Б.И.	11
75.	Уроки финансовой грамотности	Харченко М.С.	11
76.	Сложные вопросы географии	Ситникова А.И.	11
77.	Химия в расчетных задачах	Коршунова Н.К.	11-аб
78.	Английская грамматика	Гредюха Л.Н.	11
79.	Юнармия	Зобнин А.С.	10-11
80.	Волонтерский отряд «БУМС»	Ситникова Ю.В.	10-11
81.	Служить России	Пушкель С.Б.	9-11

Внеурочная деятельность осуществляется по 5 направлениям: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, общекультурное, социальное. Основной формой организации внеурочной деятельности выступают кружки. Программы внеурочной деятельности соответствуют основным требованиям написания программ. Внеурочную деятельность реализуют педагоги школы: классные руководители, учитель физической культуры, учителя-предметники.

На практике при проектировании направлений внеурочной деятельности мы сразу сталкиваемся с несколькими проблемами, одна из которых – перегруженность учителей-предметников аудиторной нагрузкой, что не позволяет вести часы внеурочной деятельности.

Таким образом, уже на этапе планирования приходится искать оптимальное сочетание желаемого и возможного. Продуманная целостная система внеурочной деятельности и системное вовлечение в различные ее виды – важный инструмент социализации ребенка, развития у обучающихся личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.

При организации внеурочной деятельности необходимо соблюдать следующие основные принципы:

1. Принцип системности. Реализация задач через связь внеурочной деятельности с урочными занятиями.
2. Принцип опоры. Учет интересов и потребностей школьников.
3. Принцип совместной деятельности детей и взрослых. Привлечение родителей к исследовательской деятельности детей на всех ее этапах: планировании, обсуждении, осуществлении.
4. Принцип обратной связи. Рефлексия каждого занятия. Совместное с обучающимися обсуждение того, что получилось и что не получилось, изучение их мнения, определение их настроения и перспектив.
5. Принцип успешности.

И взрослому и ребенку необходимо быть значимым и успешным. Степень успешности определяет самочувствие человека, его отношение к окружающим людям, окружающему миру. Если ученик будет видеть, что его вклад в общее дело оценен, то в последующих делах он будет еще более активен и успешен. Очень важно, чтобы оценка успешности ученика была искренней и неформальной, она должна отмечать реальный успех и реальное достижение.

6. Принцип стимулирования. Включает в себя принципы поощрения и вознаграждения.

Рекомендации классным руководителям:

1. Классным руководителям 1-11 классов составить на каждого ребенка индивидуальную карту занятости. Совершенствовать работу по формированию УУД средствами внеурочной деятельности;
2. Изучать интересы учащихся и родителей, работать над разработкой новых программ внеурочной деятельности, с целью удовлетворения запросов участников образовательного процесса.
3. Продолжить обстоятельный анализ внеурочной деятельности в следующем учебном году.

Анализ работы с обучающимися с ОВЗ

Дети с особыми образовательными потребностями нуждаются в получении специальной комплексной психолого-медико-педагогической помощи. Их воспитание и обучение требует особых условий. При работе с такими детьми педагоги опираются на адаптированные образовательные программы и коррекционно-развивающие программы, которые помогают обеспечить социализацию ребенка, тем самым способствуя достижению конечной цели его обучения и воспитания – максимально возможное введение их в социум, активизацию ресурсов развития, преодоление трудностей в обучении, создание индивидуальной образовательной траектории, формирование у них способностей жить самостоятельно.

Реализация права на образование лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов традиционно является одним из значимых аспектов государственной политики в сфере образования.

Цель организации работы с обучающимися с ОВЗ – организация учебного процесса, **обеспечивающего развитие каждого ученика в соответствии с заключением ПМПК** (ТПМПК) и индивидуальными особенностями.

Задачи:

– проведение диагностических процедур по изучению личности ученика и его учебных возможностей;

– определение нагрузки, необходимой для усвоения учебного материала в соответствии с личностными возможностями;

– совершенствование технологий преподавания с учетом индивидуальных особенностей школьников и специфики учебных предметов, в том числе с ФГОС обучающихся с УО (ИН).

По состоянию на 31 мая 2022 года в школе обучалось:

Категория обучающихся	Количество, чел	% от общего количества обучающихся
Дети-инвалиды	24	2,5
Дети с ОВЗ, в том числе:	117	12,1
ЗПР	82	8,5
УО (ИН)	24	2,5
НОДА	7	0,7
Слабовидящие	2	0,2
ТНР	1	0,1
ОВЗ иные	1	0,1

Все обучающиеся были зачислены на основании заявлений родителей (законных представителей) детей, а так же в соответствии с рекомендациями ПМПК. В 32 классах школы организовано инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья, 23 ученика с ОВЗ обучаются индивидуально на дому.

Ученики, имеющие ЗПР, занимаются по адаптированным общеобразовательным программам, обучаются по учебникам для общеобразовательных учреждений, в организации обучения используется личностно-ориентированный подход.

Для детей, которые по медицинским показаниям обучаются на дому, составлены индивидуальные учебные планы и расписания. Выполнение учебных программ соответствует календарно-тематическому планированию.

Главной целью работы с детьми с ОВЗ – создание оптимальных психолого-педагогических условий для усвоения детьми с отклонениями в развитии соответствующих общеобразовательных программ, коррекции в отклонении развития, социальной адаптации обучающихся.

Специальные условия обучения и воспитания включают:

– использование специальных образовательных программ (адаптированных) программ, специальных методов обучения;

– использование специальных учебников, учебных пособий, специального оборудования, технических средств;

– проведение индивидуальных и групповых коррекционных занятий;

– обеспечение доступа в здание образовательной организации;

– использование дистанционных образовательных технологий;

– представление обучающемуся с ОВЗ психолого-педагогических, медицинских, социальных услуг, обеспечивающих адаптивную, безбарьерную среду обучения и жизнедеятельности.

Вся работа с детьми с ОВЗ осуществляется по следующим направлениям:

– Изучение нормативных документов по организации образования детей с ОВЗ.
– Работа с классными руководителями, учителями предметниками.
– Взаимодействие с муниципальным ПМПК.
– Работа с родителями детей с ОВЗ.
– Работа школьного ПМПК.
– Индивидуальная работа с детьми с ОВЗ.

В школе работает психолого-медико-педагогический консилиум, имеется положение и план работы.

Для обучающихся с ОВЗ заведены индивидуальные карты, где отслеживается динамика их развития.

Анализ динамики уровня обученности детей, обучающихся по АООП ЗПР, по итогам 2021-2022 учебного года показал, что из 62 обучающихся не снизили и показали более высокие результаты 17 человек, что составило 30,9% (на 20,9% выше, чем в п.у.г.), более низкие результаты показали 37 человек, что составило 67,2 %.

Проблемой остается снижение уровня обученности у 67,2 % обучающихся по АООП ЗПР, значит, у них падает интерес к учению. Хроническая неуспешность и школьная тревожность способствуют снижению мотивации. У пятиклассников, обучающихся по АООП ЗПР, снизился уровень обученности. Все обучающиеся с ОВЗ, кроме ученика 5б класса и двух учеников 8в, перешли в следующий класс. Обучающиеся переведены условно, имеют академическую задолженность, для них составлен план ликвидации задолженности, проведены дополнительные занятия, организовано консультирование школьного психолога.

Итоги успеваемости за 2021-2022 учебный год показали не достаточную работу классных руководителей и учителей предметников по организации личностно ориентированного подхода в обучении. Учителя-предметники недостаточно эффективно используют время внеурочной деятельности для коррекции знаний. Негативно сказалось на формировании мотивации, проявлении ответственного отношения к учебному труду ожидание карантинов, внеплановых каникул, изменения формы обучения.

Мониторинг развития навыков обучающихся с ОВЗ в 2021-2022 учебном году показал следующие результаты.

Класс	**Учебно-организационные навыки**						**Учебно-информационные навыки**						**Санитарно-гигиенические**						**Школьная мотивация**					
	н/г			**к/г**			**н/г**			**к/г**			**н/г**			**к/г**			**н/г**			**к/г**		
	В	**С**	**Н**	**В**	**С**	**Н**	**В**	**С**	**Н**	**В**	**С**	**Н**	**В**	**С**	**Н**	**В**	**С**	**Н**	**В**	**С**	**Н**	**В**	**С**	**Н**
5а (2)	-	1	1	-	1	1	-	1	1	-	1	1	1	1	-	1	1	-	-	-	2	-	-	2
5б (3)	-	1	2	-	2	1	-	-	3	-	-	3	1	2	-	1	2	-	-	2	1	-	2	1
5г (4)	1	-	3	1	1	2	1	-	3	1	1	2	1	1	2	-	3	1	1		3	1	3	-
5в(1)			1			1		1			1			1			1			1			1	
6а (1)	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	-

6б (6)	-	2	4	-	2	4	-	2	4	-	2	4	2	4	-	2	4	-	-	2	4	-	2	4
6в (4)		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2	2	2	
6г (5)	-	1	4	-	1	4	-	1	4	-	2	3		3	2	3	1	1	-	2	3	-	2	3
7а (1)	-	1	-	-	1	-	-	1		--		1	-	1	-	-	1	-	-	1		--	1	
7б (2)	-	-	2	-	-	2	-	-	2	-	-	2	-	1	1	-	2	-	-	-	2	-	-	2
7в (4)		2	2	-	2	2	-	2	2	-	2	2	-	2	2	-	2	2	-	-	2		2	2
7г(5)		1	4	-	1	4	-	1	4	-	1	4	-	1	4	-	1	4	-	1	4	-	1	4
8а (2)	-	1	1	-	1	1	-	2	-	-	2	-	2		-	2		-	-	-	2	-	-	2
8б (3)	-	3	-	-	3	-	-	3	-	-	3	-	1	2	-	1	2	-		1	2	-	1	2
8в (4)	-	1	3	-	2	2	-	2	2	-	2	2	-	2	2	-	2	2	-	2	2	-	2	2
9а (5)	-	2	3	-	2	3		2	3	-	2	3		3	2	3	2	-	-	2	3	-	2	3
9б (8)	-	2	6	-	2	6	-	2	6	-	2	6	2	6	-	2	6	-	-	4	4	-	4	4
9в (3)	-	1	2	-	1	2	-	1	2	-	1	2	-	1	2	-	1	2	-	1	2	-	1	2
9г(7)	-	3	4	-	3	4	-	3	4	-	3	4	-	3	4	-	3	4	-	3	4	-	3	4

Мониторинг развития навыков обучающихся показал, что одна ученица 7б класса, ученик 9б класса, ученик 6г класса, имеют достаточный уровень развития учебных навыков для перевода на обучение по основной образовательной программе, школьному ПМПк необходимо рассмотреть этот вопрос

Мониторинг показал наличие положительной динамики в развитии учебных навыков.

Мониторинг развития обучающихся с ОВЗ показал слабый уровень показателей развития обучающихся, при планировании уроков необходимо учитывать недостаточный уровень самостоятельности, активности, большинство обучающихся имеет по темпу работы отстает от класса, редко проявляет интерес и любознательность, 53% нуждаются в оказании помощи, они не умеют организовывать контролировать свою работу на уроках, активность их низкая. Учителям-предметникам необходимо изучить результаты мониторинга развития обучающихся с ОВЗ, учесть их при составлении рабочих программ по предметам, при планировании каждого урока.

Ученики, умеющие ЗПР, занимаются по адаптированным общеобразовательным программам, обучаются по учебникам для общеобразовательных учреждений, используется личностно-ориентированный подход.

Для детей, по медицинским показаниям обучающихся на дому, составлено расписание в пределах часов, отведенных Письмом Минобрнауки «Об индивидуальном обучении больных детей на дому» по предметам, входящим в учебный план школы и ИУП. Выполнение учебных программ соответствует календарно-тематическому планированию.

Для детей, обучающихся по АООП УО, обучающихся на дому, заведены отдельные электронные классные журналы.

В план учебно-воспитательной работы включены и реализуются мероприятия по формированию толерантного отношения к детям с ОВЗ, так как проблема обучения детей с ОВЗ в обычных общеобразовательных школах назрела давно.

Согласно требованиям ФГОС ЗПР ООО для обучающихся 5-х классов проводились индивидуальные и групповые коррекционные занятия, целью которых является реализация коррекционных воздействий, обеспечивающих ликвидацию учебных дефицитов в знаниях обучающихся по математике и русскому языку, продолжительность занятий не превышала 15-25 минут.

С целью развития и коррекции у учащихся с ЗПР памяти, внимания, восприятия, мышления введен курс «Коррекция и развитие познавательных процессов».

Классные руководители проводят работу по привлечению детей с ОВЗ к занятиям внеурочной деятельностью, проводят индивидуальные беседы со школьниками, их родителями, приобщают к творческим делам класса и школы.

Для обучающихся с ОВЗ организовано двухразовое бесплатное питание.
В рамках внутришкольного контроля директором и завучем по ВР были посещены уроки в к лассах с инклюзивным обучением.

По результатам посещения были сделаны выводы:

– обучение носит практическую направленность;

– разные виды деятельности обеспечивают использование и закрепление умений, дела ют ихиндивидуальным достоянием ребенка, формируют его социальный опыт;

– на уроках педагоги используют следующие методы и приёмы: совместные действия ребенка и взрослого; действия по подражанию действиям учителя;

– действия по образцу;

– при обучении учителя постоянно используют игровой, наглядный и занимательный материал, наиболее доступный для данной категории детей.

Общая характеристика общеучебных трудностей обучения.

– неумение включиться в учебную работу; неспособность самостоятельно начать выполнение задания;

– неготовность выполнять задание без пошаговой инструкции и помощи;

– непонимание, неумение выполнить многокомпонентное задание (состоящее из нескольких простых);

– недостаточная осознанность в усвоении и применении алгоритмов (правил);

– неумение пользоваться полученными стандартами учебных и практических задач;

– неспособность учесть все условия и выполнения (неполное выполнение задания);

– смешение (подмена) алгоритмов, понятий; нарушение последовательности шагов алгоритма при его выполнении;

– подмена задания (логически и алгоритмически более простым);

– неспособность контролировать ход (процесс) и результат выполнения задания;

– неумение понять и объяснить причину своей ошибки, исправить ее;

– неумение применить знания в нестандартной ситуации;

– неумение решить учебную задачу с использованием «другого» приема (способа), сравнить решения по степени рациональности.

Общая характеристика трудностей межличностных отношений.

Характер взаимодействия ученика и учителя:

– непонимание, неготовность услышать учителя (взрослого), психологическая «несовместимость» (по результатам выполнения теста «Портрет учителя»);

– боязнь критики, негативной оценки;

– отсутствие положительного опыта общения со взрослыми.

Взаимодействие ученика и других учеников:

– эгоцентричность, неумение общаться;

– повышенная тревожность (по результатам выполнения теста «Цветные шарики»);

– неумение строить совместную деятельность (по результатам выполнения теста «Рукавички»);

– заниженная (завышенная) самооценка (по результатам выполнения теста «Лестница», «Семья»).

– другие трудности.

Условия эффективности работы с детьми, нуждающимися в коррекционном воздействии.

К числу основных условий эффективной работы с детьми, нуждающимися в коррекционном воздействии, относятся:

1. Введение системы регулярного, углубленного, комплексного и разностороннего изучения детей в процессе различных видов деятельности на уроке, во внеурочное время, в семье.

2. Интеграция полученных в ходе педагогического изучения ребенка данных, объединяемых в симптомокомплексы.

3. Разработка и реализация педагогических информационных, образовательных, коррекционных, реабилитационных.

4. Объединение усилий педагогов, медицинских и социальных работников в оказании всесторонней помощи и поддержки детям с ограниченными возможностями здоровья.

5. Расширение перечня педагогических, психотерапевтических, социальных и правовых услуг детям и родителям.

6. Развитие системы отношений в направлении педагог - ребенок - родитель - медицинские работники.

Планируемые результаты коррекционной работы

Личностные УУД:

– комплексность в определении и решении проблем ребёнка, предоставлении ему квалифицированной помощи специалистов разного профиля;

– достижение оптимального эмоционального уровня самооценки;

– многоаспектный анализ личностного развития ребёнка.

– возможность самоактуализации и саморазвития.

Познавательные УУД:

– многоплановый анализ познавательного развития ребёнка;

– мониторинг динамики развития познавательных способностей, выстраивание индивидуальной траектории их развития.

Регулятивные УУД:

– общее развитие и коррекция отдельных сторон учебно-познавательной, речевой, эмоционально-волевой и личностной сфер ребёнка.

Коммуникативные УУД:

– социальная адаптация в коллективе, обществе.

Для повышения результативности работы с детьми с ОВЗ необходимы:

1. Педагогическая профилактика – поиск оптимальных педагогических систем – применение активных форм и методов обучения.
2. Педагогическая диагностика, своевременное выявление пробелов.
3. Педагогическая терапия – меры по устранению отставаний в учебе
4. Воспитательное воздействие – индивидуальная планируемая работа, включающая работу с семьей школьника.
5. Нейтрализация причин неуспеваемости.
6. Развитие познавательной самостоятельности.
7. Создание особых условий опроса для неуспевающих школьников.
8. Учет индивидуальных особенностей неуспевающих

Информирование родителей обеспечивалось через проведение классных родительских собраний, совещание при директоре, индивидуальные встречи, школьный сайт.

Таким образом, в МБОУ СОШ пгт. Смирных соблюдается конституционное право на образование детей с ограниченными возможностями здоровья, уделяется достаточное внимание проблеме организации обучения детей с ОВЗ.

Основные проблемы педагогов школы:

1. Отсутствие специальной профессиональной подготовки в области инклюзивного образования (педагоги школы имеют высшее педагогическое образование, но не все имеют подготовку в области инклюзивного образования);
2. Дефицит знаний о специфике работы с детьми с ОВЗ;
3. Недостаточное знание методов и технологий работы с детьми с ОВЗ;
4. Недостаточная методическая подготовленность учителей школы в данном вопросе.

Пути решения проблем:

– Формировать у всех участников образовательного процесса адекватного отношения к проблемам лиц с особыми нуждами.

– Создать условия для успешной социализации обучающихся, воспитанников.

– Обеспечить возможность прохождения курсовой подготовки и переподготовки учителей по вопросам специального образования.

– Проблема: остается недостаточным уровень школьной мотивации.

Выводы и предложения:

1. Общий уровень развития ОУУН – средний, сформировались не у всех обучающихся с ОВЗ,
2. Учителям-предметникам, классным руководителям проанализировать уровень развития учебных умений и навыков, спланировать и проводить системную работу по их формированию и развитию.
3. Классным руководителям познакомить родителей обучающихся с результатами мониторинга и привлечь их помощь к получению положительной динамики в развитии обучающихся.
4. Учителям-предметникам разработать программы коррекционной работы.

Анализ работы с обучающимися по АООП УО (интеллектуальными нарушениями)

В 2021-2022 учебном году в среднем звене обучались 23 человека по АООП УО (ИН), из них для 11 детей обучение осуществлялось в системе интегрированного образования в общеобразовательных классах, 12 человек обучались индивидуально

Дети распределены по классам следующим образом:

Класс	Количество обучающихся с УО (ИН), чел
5-а	1
6-а	1
6-б	1
6-в	1
6-г	1
7-а	1
7-б	3
7-в	2
7-г	1
8-б	1
8-в	2
9-в	1
9-г	2
10-б	2
10-з	1
11-б	2

Образовательный процесс осуществляли учителя-предметники, реализующие адаптированные учебные программы для обучающихся 5-6 классов по ФГОС ОВЗ, для 7-9 классов, 10-12 классов специальных (коррекционных) образовательных школ для умственно отсталых детей с учетом психофизических особенностей каждого ребенка.

Программы определяют содержание предметов и коррекционных курсов, последовательность их прохождения по годам обучения. Коррекционный блок представлен программой по социально-бытовой ориентировке (СБО). Коррекционные и групповые занятия проводятся по индивидуальным учебным планам. Программы учитывают особенности познавательной деятельности детей с нарушениями интеллекта. Они направлены на разностороннее развитие личности обучающихся, способствуют их умственному развитию, обеспечивают гражданское, нравственное, трудовое, эстетическое, физическое воспитание. Программы содержат материал, помогающий обучающимся достичь уровня знаний и умений, необходимый для социальной адаптации.

Для всех обучающихся было организовано сопровождение педагога-психолога, логопеда, дефектолога.

В школе имеются программы и учебники для специальных (коррекционных) образоват ельных учреждений.

Содержание предметов имеет практическую направленность. Школа готовит обучающихся к включению в дальнейшую жизнь, поступлению в профессиональное училище.

Трое обучающихся по АООП УО получили документ об образовании. В школе проводится информирование родителей об особенностях и перспективах обучения детей с нарушениями интеллекта. Создаются условия для развития обучающихся с ОВЗ УО – дети обучаются по специальным учебникам, вовлекаются во внеклассные мероприятия, с ними проводится коррекционная работа по математике, русскому языку, занятия с психологом и дефектологом.

Случаев перевода обучающихся с УО на обучение по АООП ЗПР в 2021-2022 учебном году нет.

По итогам 2021-2022 учебного года 6 человек показали результаты выше прошлогодних, что составило 33,3% (на 15,7% выше результатов п.у.г.) из числа обучающихся по АООП УО, 4 чел. показали результаты на уровне п.у.г., что составило 22,2%, 5 чел. показали результаты ниже прошлогодних, что составило 27,7%. Хорошую положительную динамику показали – трое обучающихся, в этом огромная заслуга их родителей, активно сопровождающих детей в их развитии.

Классные руководители обучающихся по АООП УО добросовестно следили за посещаемостью детей, обеспечивали информирование родителей о ходе успеваемости их детей.

В следующем учебном году учителям, психологу, логопеду, дефектологу, руководителям внеурочной деятельности необходимо:

– объединить свои усилия по формированию у обучающихся данной категории мотивации, усвоению программных знаний, умений и навыков на единых дидактических компенсаторных основах;

– в процессе **о**бучения, воспитания ориентироваться не на дефект и ограниченный им уровень развития, а на потенциальные возможности ребенка;

– периодически проводить собрания с родителями, заинтересовывать их в сотрудничестве со школой по оказанию помощи своему ребенку с целью преодоления пробелов в его развитии, знаниях и умениях, проявления внимания к интересам и проблемам ребенка, создания условий для расширения его кругозора.

– помнить, что характер взаимоотношений учителя и учеников имеет первостепенное значение в формировании психического состояния школьников. Неправильное поведение педагога создает психотравмирующие ситуации, ученики остро ощущают недоброжелательность педагога и это провоцирует усугубление отрицательных черт характера, пренебрежение учебным предметом, грубость и агрессивность.

Анализ работы с обучающимися, получающими образование на дому

Дети с нарушением слуха, речи, нарушениями опорно-двигательного аппарата, с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития, по другим медицинским показаниям – обучаются индивидуально на дому. Обучение на дому организовано с целью обеспечения реализации прав обучающихся на получение образования, освоения обучающимися, которые по состоянию здоровья не смогли посещать учебные занятия в школе, соответствующей образовательной программы.

Задачи индивидуального обучения на дому:

– обеспечение щадящего режима проведения занятий на дому, исключающего влияние негативных факторов, возникающих в образовательном процессе, на состояние здоровья обучающегося;

– реализация адаптированных программ с учетом характера течения заболевания, психического и соматического состояния ребенка.

В течение 2021-2022 учебного года 23 обучающихся находились на индивидуальном обучении, из них по АООП ЗПР – 6 человек, по АООП НОДА – 3 ученика, АООП УО (ИН) – 12 человек, АООП для слабовидящих детей (вариант 4.3) – 2 человека.

Индивидуально на дому обучались 6 человек из начальной школы (2 класс – 3 человека, 3 класс – 2 человека, 4 класс – 1 человек).

В целях эффективной организации обучения на дому школой организовано обучение семи детей - инвалидов с применением дистанционных образовательных технологий. Это дает возможность увеличить количество часов на изучение основных предметов и учебных курсов по выбору родителей. Обучение организовано силами педагогов школы с привлечением педагогов других образовательных организаций области.

Перед началом учебного года был проведен контроль медицинских документов, определена нагрузка учителей. Все учителя-предметники были ознакомлены с индивидуальными учебными планами, ими разработаны рабочие программы по всем учебным предметам учебных планов.

Организация индивидуального обучения осуществлялась на основании заключений врачебной комиссии в соответствии с Положением об организации индивидуального обучения на дому. Обучение проходило в очной форме, процесс обучения осуществлялся по индивидуальному учебному плану для каждого обучающегося, объем учебной нагрузки определялся состоянием здоровья учеников. Преподавание велось с учетом индивидуальных особенностей каждого ученика.

В течение учебного года учителя-предметники создавали комфортные условия для занятий с обучающимися, применяли здоровьесберегающие технологии, выполняли рекомендации специалистов.

Дети, обучающиеся на дому, посещали внеклассные мероприятия, доля их участия определялась состоянием здоровья. Классные руководители, администрация школы осуществляли взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся.

По итогам 2021-2022 учебного года все обучающиеся, получающие образование на дому, аттестованы и решением педагогического совета переведены в следующий класс, 3 ученика 9-х классов получили свидетельство об обучении.

Анализ работы
по организации обучения детей-инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья с применением дистанционных образовательных технологий

С 01 сентября 2022 года с применением дистанционных образовательных технологий обучаются 7 учеников школы: ученик 8-А класса, ученица 8-Б класса, ученик 12-Б класса, ученик 11-Б класса, ученик 8-Г класса, два ученика 3-Б класса.

Для организации обучения был разработан необходимый пакет документов: изданы приказы по школе об организации обучения с применением дистанционных технологий, утвержден список педагогов, для каждого ребенка разработан индивидуальный Учебный план, составлено расписание дистанционных занятий с учетом занятий в очной форме.

Родители обучающихся предоставили справки ВКК с рекомендациями по организации индивидуального обучения на дому в очной форме с применением дистанционных образовательных технологий. Противопоказаний по работе за компьютером у детей нет, у двух обучающихся установлено ограничение - продолжительность работы за компьютером не должна превышать 1 часа в день с перерывами.

Дистанционным обучением детей-инвалидов занимаются 4 педагога школы:

1) Андрюшко Н.Е. – учитель русского языка и литературы.
2) Ситникова А.И. – учитель географии.
3) Клевич Е.В. – учитель истории и обществознания.
4) Стоякина Г.С. – учитель начальной школы.
5) Михайлютова И. В. – учитель английского языка.
6) Учайкина В.А – учитель начальной школы.

Для организации обучения были привлечены сетевые педагоги Центра дистанционного обучения:

1) Ковальская Т.В. – курс «Психология».
2) Воложанинова С.Ю. – предмет «Письмо и развитие речи», курс «Тайны родного слова».
3) Артушева А.А. – курс «Клуб путешественников».

Все педагоги имеют курсовую подготовку по программе «Дистанционное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья».

Для каждого ученика составлено индивидуальное расписание дистанционных уроков. Родители ознакомлены с расписанием занятий под роспись.

Разработанные уроки для учащихся размещаются в среде Moodle на сайте Центра дистанционного образования http**://newdes.sakhitti.ru.** Уроки проводились по Skype согласно расписанию. С 2022-2023 учебного года разработанные уроки будут размещаться на дистанционном образовательном портале http**://distant.sakhcdo.ru**, проведение уроков и курсов будет осуществляться на образовательной платформе Сферум. Координатор обучения находится в постоянном контакте с родителями детей- инвалидов, оказывает им необходимую технологическую помощь, проводит еженедельную инвентаризацию оборудования. Кроме того, координатор оказывает технологическую помощь сетевым педагогам в проведении дистанционных уроков. Кроме уроков, организованных школой, обучающиеся принимают участие в дистанционных мероприятиях, проводимых Центром дистанционного обучения.

Выводы:

1. В 2021-2022 учебном году обучение детей с ОВЗ с применением дистанционных образовательных технологий прошло в штатном режиме.

2. Обучение организовано как педагогами школы, так и с привлечением педагогов из других образовательных организаций.

Рекомендации:

1. Продолжить обучение детей с ОВЗ с применением дистанционных образовательных технологий.

Система работы с одаренными детьми
Образовательное пространство школы – для развития одарённости

В условиях реализации требований ФГОС ООО наиболее актуальными становятся следующие технологии, большинство учителей их успешно освоили и применяют, это:

- Информационно – коммуникационная технологии;
- Технология развития критического мышления;
- Проектная технология;
- Технология развивающего обучения;
- Здоровьесберегающие технологии;
- Технология проблемного обучения;
- Игровые технологии;
- Модульная технология;
- Технология мастерских;
- Кейс – технология;
- Технология интегрированного обучения;
- Педагогика сотрудничества;
- Технологии уровневой дифференциации;
- Групповые технологии;
- Традиционные технологии (классно-урочная система).

24,45% обучающихся окончили учебный год на «4» и «5».

Трое выпускников 11-х классов получили аттестаты о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении».

Восемь выпускников стали победителями ежегодного конкурса «Лучший ученик».
Многие обучающиеся нашей школы за хорошую учёбу и активную жизненную позицию выезжают во Всероссийские лагеря, проявляя там лидерские качества, интеллектуальные способности, толерантность, коммуникабельность. Доказательством этого служат привезённые Грамоты, Дипломы и Сертификаты.

1. Конкурс «Ученик года»

В нашей школе поддержка одарённых детей осуществляется через организацию конкурса «Ученик года», кураторами которого являются Пак В. Л., учитель математики, и Андрюшко Н.Е., учитель русского языка и литературы.

Победители школьного этапа конкурса участвовали в муниципальном конкурсе «Ученик года». В муниципальном конкурсе «Ученик года-2022» в возрастной группе 7-8 классы одержал победу ученик 8-а класса нашей школы. В возрастной категории 11 классы объявлена победителем ученица 11а класса.

Всего в муниципальном конкурсе приняли участие 5 обучающихся МБОУ СОШ пгт Смирных

2. Организация исследовательской деятельности – одно из направлений в работе с одарёнными, творческими школьниками, обогащая их знаниями, тягой к науке, воспитывая у них целеустремлённость, лидерские качества.

Организация исследовательской деятельности – одно из направлений в работе с одарёнными, творческими школьниками, обогащая их знаниями, тягой к науке, воспитывая у них целеустремлённость, лидерские качества.

На протяжении 12 лет педагоги нашей школы готовят обучающихся к участию в школьных, областных, всероссийских научно-практических конференциях. Тематика работ разнообразна. За 12 лет представлены работы по исследованиям в области краеведения, химии, физики, математики, литературы, военного дела, истории, обществознания, психологии, истории ВОВ, искусства, географии, туризма, спорта, иностранного языка и др.

Координатор работы школьной научно-практической конференции «Первые шаги», Анна Ивановна Ситникова, на протяжении 12 лет, собирает фотографический материал об участниках конференций.

В 2021-2022 учебном году в работе школьной научно-практической конференции «Первые шаги» приняли участие 13 (на 5 человек больше, чем в прошлом учебном году) человек, которых подготовили 10 педагогов, подготовлены 13 работ по различным предметам и направлениям. Участники конференции 2022 года. Итоги конференции представлены в таблице

№	Тема исследовательской работы	Руководитель	Статус
1	Роль собаки в жизни человека	Водянова О. Г.	Участник
2	История изобретения велосипеда	Ушакова Л.М.	Участник
3.	Жевательная резинка в жизни человека Что больше: вреда или пользы	Волкова В.В.	Участник
4	Полезные и вредные свойства шоколада	Волкова В.В.	Участник
5	Кто такой патриот	Волкова В.В.	Победитель
6	Изучение экологического состояния снежного покрова на территории п. Смирных	Каминский В.В.	Призер
7	Великан - чудо природы	Учайкина В.А.	Победитель
8	Жизнь коренного народа. Нивхи на территории Сахалина	Емельянова С.Ф.	Победитель
9	Петелька за петелькой	Гущина Н.В.	Победитель
10	Мобильный телефон	Калиненко Н.А.	Призер
11	Влияние газированных напитков на здоровье человека	Калиненко Н.А.	Участник
12	Литературные места Санкт-Петербурга	Синцова И.Т.	Участник
13	Буллинг в школе	Климахина Е.В.	Участник

Учителям вручены «Благодарственные письма». Дети награждены дипломами.

3. Участие в предметных олимпиадах

3.1. Участие во Всероссийской предметной олимпиаде школьников в 2021-2022 учебном году

Итоги школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников

Важнейшим средством развития личностных особенностей ребенка является ежегодное участие во Всероссийской предметной олимпиаде школьников. Олимпиада развивает у школьников интерес к предмету, знакомит с нетрадиционными заданиями и вопросами, пробуждает желание работать с дополнительной литературой, формирует навыки самостоятельной работы, помогает раскрыть творческий потенциал.

Кроме того, олимпиады способствуют выявлению и развитию одаренных обучающихся, так как некоторые ученики не выделяются на уроках: они старательно изучают программный материал, не выходя за его рамки. Но во время олимпиады такие ученики зачастую проявляют свои способности при решении нестандартных заданий.

Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников проходил с 16 сентября по 29 октября 2021 года по следующим общеобразовательным предметам: русский язык, математика, экология, английский язык, литература, история, география, право, обществознание, биология, информатика, химия, физика, физическая культура, экономика, астрономия, технология, ОБЖ, МХК.

По шести образовательным предметам (математика, физика, химия, биология, информатика, астрономия) школьный этап проводился в онлайн-формате на технологической платформе «Сириус. Курсы».

В предметных олимпиадах принимали участие все желающие. Наибольшая активность была на олимпиадах по географии, русскому языку, математике, физической культуре, литературе.

В школьном этапе приняли участие 517 единиц участников (583 в прошлом году), что составило 261 обучающихся 4-11 классов – 37%. Процент охвата обучающихся на 6,7% ниже показателей 2020-2021 учебного года. В школьном этапе приняли участие 5 обучающихся с ОВЗ.

Результаты школьного этапа представлены в таблице.

№ п/п	Предмет	Кол-во участников/ из них с ОВЗ	Кол-во победителей	Кол-во призеров	Классы
Начальные классы					
1.	Русский язык	17/0	-	-	4
2.	Математика	20/0	-	-	4
	Всего	**37/0**	**-**	**-**	
Основное и старшее звено					
1.	Русский язык	87/1	10	10	5-11
2.	Математика	63/0	-	-	5-11
3.	Экология	13/0	2	3	7-11
4.	Английский язык	33/0	1	2	5-11
5.	Литература	45/2	6	6	5-11
6.	История	17/1	5	8	5-11
7.	География	96/0	7	36	5-11
8.	Право	8/0	3	4	9-11
9.	Обществознание	23/1	7	10	6-11
10.	Биология	22/1	6	3	5-11
11.	Информатика	2/0	-	-	7, 11
12.	Химия	9/0	2	3	8-11
13.	Физика	13/0	-	-	8-11
14.	Физическая культура	59/3	11	31	5-11
15.	Экономика	2/0	1	1	7
17.	Астрономия	1/0	-	-	11
18.	Технология	11/0	-	2	5-7
19.	ОБЖ	13/0	4	5	5-9
	Всего	**480/9**	**65**	**124**	
ИТОГО		**517/9**	**65**	**124**	

В школьном этапе приняли участие обучающиеся с ОВЗ:

1. Николаева Людмила, 5-г класс – по физической культуре (призер)
2. Ботуров Саид, 6-а класс – по географии
3. Конарева Диана, 7-б класс – по физической культуре
4. Корнеева Диана, 8-а класс – по русскому языку, литературе
5. Барданова Наталья, 9-б класс – по литературе, истории (призер), обществознанию (призер), биологии (призер)

Обучающиеся, ставшие победителями и призерами школьного этапа, награждены почетными грамотами.

Итоги муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников прошел с 09 ноября по 15 декабря 2021 года.

В муниципальном этапе приняли участие 69 человек по 11 предметам: русский язык, литература, история, право, экология, география, обществознание, биология, английский язык, физическая культура, ОБЖ.

По пяти общеобразовательным предметам (математика, физика, химия, биология, астрономия) школьный этап проводился в онлайн-формате на платформе «Цифровое образование», по информатике – на платформе «Яндекс..

Победителями олимпиады стали 13 участников, призерами – 26 человек, занявших 52 призовых места.

Наши учащиеся достойно представили школу на муниципальном этапе, став победителями и призерами по 10 общеобразовательным предметам.

По итогам муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников победители и призеры награждены дипломами и грамотами, участники – сертификатами.

Итоги регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников

Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников проходил с 11 января по 25 февраля 2022 г.

На региональный этап было заявлено 9 обучающихся 9-11 классов по 6-ти учебным предметам: литература, право, обществознание, история, физическая культура, биология.

Результаты регионального этапа представлены в таблице.

№ п/п	Предмет	Класс	Результат
1.	Литература	9А	**призер**
2.	Литература	10Б	**призер**
3.	Литература	10Б	участник
4.	Обществознание	11А	**призер**
5.	Обществознание	11А	участник
6.	Право	9А	**призер**
7.	Право	11А	**призер**
8.	История	9А	участник
9.	Биология	9А	**призер**
10.	Физкультура	9Б	участник
11.	Физкультура	10Б	участник
12.	Физкультура	10А	участник

Учителя, подготовившие участников и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников:

1. Маховская И.В. – физическая культура
2. Хахула Н.А. – право, обществознание, история
3. Пушкель Г.Ф. – литература
4. Баляева Б.И. – биология

3.2. Участие в дистанционных олимпиадах

В 2021-2022 учебном году в дистанционной олимпиаде «Открытая Олимпиада». Цифровое образование приняли участие 49 обучающихся, из них 31 человек – призеры, 4 человека – победители, 14 человек – участники. Итоги олимпиады приведены в таблице.

№ п/п	Предмет	Победители	Призеры	Участники
1.	Технология	0	9	2
2.	Математика	2	13	17
3.	Физическая культура	1	1	10
4.	История	0	5	9
5.	География	0	5	11
6.	Испанский язык	0	2	0
7.	Биология	0	3	8
8.	Право	0	0	2
9.	Русский язык	0	4	11
10.	ОБЖ	0	3	10
11.	Искусство (МХК)	0	1	1

12.	Химия	0	0	1
13.	Экология	1	0	1
14.	Английский язык	0	0	5
15.	Обществознание	5	0	5
16.	Физика	1	0	2
17.	Литература	1	0	2

С 27 апреля по 10 мая 2021 года проходила олимпиада по финансовой грамотности. В олимпиаде приняли участие 29 обучающихся, в марафоне – 26 обучающихся, итоги приведены в таблице:

Олимпиада		
Место	Класс	Сумма баллов
1	8а	918
2	9б	839
3	9а	594
4	9в	185
Марафон		
1	9а	270
2	8а	265
3	9б	70
4	9в	40

4. Участие в областной школе «Лидер»

С 2015 года ученики МБОУ СОШ пгт. Смирных принимают активное участие в работе областной очно-заочной школы ученического актива «Лидер». Цель – развитие самостоятельного ответственного мышления и лидерских способностей подростков через систему проведения учебных занятий и мероприятий школы «Лидер». Ее организаторами выступили Министерство образования Сахалинской области и Областной Центр внешкольной воспитательной работы.

В 2021 году 3 обучающихся 10-а класса МБОУ СОШ пгт. Смирных окончили очно-заочную школу ученического актива «Лидер».

5. Участие в конкурсах «Живая классика», «Лидер чтения-2022»

«Живая классика» – самый масштабный в России проект по популяризации чтения среди детей, его главная задача – воспитать в подростках любовь к художественной литературе.

Ежегодно, в марте учебного года, в нашем образовательном учреждении проходит школьный тур Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика». Цель данного мероприятия выявить и раскрыть творческий потенциал обучающихся. Ребята нашей школы активно принимают участие в конкурсе. Победители школьного тура продолжают соревноваться в муниципальном и региональном этапах конкурса юных чтецов, показывая своё артистическое мастерство, широкий читательский кругозор.

В феврале 2022 года состоялся школьном этапе конкурса, в котором приняли участие 18 обучающихся 5-10 классов.

В марте 2022 года состоялся муниципальный этап конкурса юных чтецов «Живая классика». В конкурсе приняли участие 3 ученика – Кривоносова Ксения, ученица 6-А класса, Кудряшов Илья, ученик 8-А класса, Волкова Надежда, ученица 10-Б класса. Победителем муниципального этапа стал Кудряшов Илья.

Кудряшов Илья представлял нашу школу и стал победителем регионального этапа Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика».

6. Участие в международной просветительской акции «Географический диктант – 2021»

14 ноября 2021 года МБОУ СОШ пгт. Смирных в пятый раз стала площадкой проведения просветительской акции «Географический диктант-2021». Принять участие приглашались все желающие.

На школьном сайте была размещена вся информация о проведении акции «Географический диктант»: условия участия, регистрация, распорядок работы площадки.

Всего в Географическом диктанте приняли участие 19 человек, из них 5 школьников, 10 педагогов и 4 жителя пгт. Смирных.

Каждому участнику вручили Свидетельство за участие в международной просветительской акции «Географический диктант».

Именная стипендия Сахалинской области

Именную стипендию ученики нашей школы в 2021-2022 у.г. не получали.

На 2022-2023 учебный год школой были поданы документы на присвоение именной стипендии двум ученицам 10б класса.

8. Участие в летней школе «Эврика»

ГБУ «Региональный центр оценки качества образования Сахалинской области» проводило конкурсный отбор на летнюю смену школы для одаренных детей «Эврика».

Ученица 10-Б класса, стала участницей летней интенсивной образовательной (профильной) смены школы для одаренных детей «Эврика» по направлению «Литературное творчество».

В 2022-2023 учебном году ученик 8-А класса будет обучаться в летней интенсивной (профильной) смене областной школы для одаренных детей «Эврика» - «Навигатор успеха».

9. Участие в муниципальных, областных, всероссийских, международных мероприятиях

1) В рамках выявления, поддержки и поощрения одаренной, талантливой молодежи на территории МО ГО «Смирныховский» учреждена премия «Молодежный вектор». В 2022 году двое учеников нашей школы стали соискателями премии.

2) Команда школы за участие в конкурсе «История местного самоуправления» стала победителем областного тура и вышла на всероссийский уровень (руководители Клевич Е.В. и Пак А.К.)

3) Команда школы заняла призовое место областного слета «Поиски. Находки. Открытия» в конкурсе исследовательских работ «Память, высеченная в камне» и была премирована туристической поездкой в Крым (руководитель Клевич Е.В.).

4) В онлайн – олимпиаде по финансовой грамотности и предпринимательству приняли участие 18 обучающихся 5-9 классов (учитель истории и обществознания Хахула Н.А.)

5) В технологическом диктанте приняли участие 13 обучающихся и учитель физики Ермолина И.В.

6) В ноябре 2021 года ученица 11-А класса, принял участие в региональном (отборочном) этапе Всероссийской олимпиады школьников по вопросам избирательного права и избирательного процесса «Софиум» и стала призером олимпиады.

7) В пятом Всероссийском правовом (юридическом) диктанте в декабре 2021 года приняли участие 30 обучающихся 9-11 классов.

8) В тесте на знание Конституции РФ 12-13 декабря 2021 года приняли участие 73 человека.

9) В тесте по истории Великой Отечественной войны 3 декабря 2021 года приняли участие 30 человек.

10) В рамках сетевого взаимодействия с сентября 2020 года реализуется проект «Мобильный кванториум». Учителя технологии Казимирская Л.А. и Новиков А.А. участвуют в обновлении содержания и методов предметной области «Технология». Ими

изучены методические рекомендации по организации преподавания предмета в 2021-2022 учебном году, разработана рабочая программа для 8 класса, в которую внесены разделы, опубликованные в «Предложениях к изменению рабочей программы по предметной области «Технология». Три модуля реализовывались в рамках сетевого взаимодействия на МТБ МТП «Кванториум», это: Автоматизированные системы; Компьютерная графика, черчение; 3D моделирование, прототипирование и макетирование. В результате этого взаимодействия 79 обучающихся 8 классов получили знания по обновленной программе, 5 обучающихся стали победителями заочного этапа всероссийского конкурса среди учащихся общеобразовательных учреждений сельских поселений и малых городов «Агро НТИ-2022» в направлении АгроКоптеры и все прошли на очный этап конкурса в г. Благовещенске. На 2022-2023 учебный год школой заключен договор с ГАОУ ДПО ИРОСО о сетевом взаимодействии. В рамках предмета «Технология» для обучающихся 7-8-х классов будет реализован модуль «Автоматизированные системы» и «3D моделирование, прототипирование и макетирование» в объеме 30 академических часов с использованием ресурсов «Института» (оборудования мобильного технопарка «Кванториум»). Также будет продолжена работа по реализации в сетевой форме дополнительных образовательных программ.

В следующем учебном году школа должна выявлять талантливых детей и создавать творческую среду для их самореализации, учить находить нестандартные решения, проявлять инициативность, творчески мыслить, быть субъектом обучения. Выпускник, обладающий такими навыками, сможет жить и профессионально работать в высокотехнологичном и конкурентном мире. Одаренные дети – будущее России. Они обеспечат модернизацию экономики и инновационное развитие России.

Анализ кадрового состава школы

Общая численность педагогических работников 67 человек, из них

- 7 руководящих работников
- 48 учителей
- 6 педагогических работников
- 6 внешних совместителей

В школе работает стабильный кадровый состав, число молодых кадров, включая совместителей – 13 человек (19,4 %).

В составе педагогического коллектива «Отличников народного просвещения» - 5 чел.; «Почетных работников общего образования РФ» - 9 чел., «Почетных работников воспитания и просвещения РФ» - 2 чел., награждены грамотой Минобрнауки – 6 чел., «Заслуженный педагог Сахалинской области» - 1 чел.

В 2021-2022 учебном году аттестацию на

- высшую квалификационную категорию прошли 7 человек;
- первую квалификационную категорию прошли 2 человека;
- соответствие занимаемой должности 9 человек – 1 человек на соответствие должности «заместитель директора»; 7 человека на соответствие занимаемой должности «учитель»; 1 педагогический работник на соответствие занимаемой должности «социальный педагог».

Показатели	**Количество, человек**	**Удельный вес, %**
Общая численность педработников, том числе количество педработников:	67	
- с высшим образованием	61	91
- высшим педагогическим образованием	54	80,6
- средним профессиональным образованием	6	9
- средним профессиональным педагогическим образованием	6	9
Численность педагогических работников, имеющих квалификационную категорию, в том числе:		
- Высшая	17	25,4
- Первая	10	14,9
Численность педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:		
- До 5 лет	7	10,4
- Свыше 30 лет	20	29,9
Численность педагогических работников в возрасте до 30 лет	7	10,4
Численность педагогических работников в возрасте от 55 лет	27	40,3
Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности	58	86,6
Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС	51	76,1

Итоги
аттестации педагогических работников МБОУ СОШ пгт. Смирных
в 2021-2022 учебном году

Аттестация педагогических работников МБОУ СОШ пгт. Смирных в 2021-2022 учебном году осуществлялась в соответствии с Порядком проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 г. № 276, приказом Министерства Просвещения Российской Федерации от 11.12.2020 года № 713 «Об особенностях аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», региональными нормативными документами, графиком проведения аттестации педагогических работников МБОУ СОШ пгт. Смирных в 2021-2022 учебном году.

Порядок проведения аттестации и ее итоги регламентировались соответствующими приказами по школе в период с сентября 2021 года по май 2022 года.

В ходе аттестации проведена разъяснительная работа с педагогическими работниками по подготовке и проведению аттестации, изучены нормативные документы, определены сроки и формы аттестации, составлен график прохождения аттестации.

На конец 2021-2022 учебного года в школе 67 педагогических работников: 48 учителей, 7 руководящих работников, 6 педагогических работников, 6 внешних совместителей.

На 1 июня 2022 года в МБОУ СОШ пгт. Смирных имеют квалификационную категорию 27 педагогов, что составляет 40,3%, из них:

- высшую квалификационную категорию – 17 педагогов (25,4%);
- первую квалификационную категорию – 10 педагогов (14,9%).

Установлена аттестация на соответствие занимаемой должности 26 педагогам (38,8%).

Не имеют аттестации 14 человек, т.е. 20,9% от общей численности педагогического состава. Причины: учителя являются молодыми специалистами, имеющие стаж работы менее 2 лет; учителя после декретного отпуска; педагоги, проработавшие в школе менее 2-х лет, педагоги внеурочной деятельности.

Результаты аттестации в 2021-2022 учебном году представлены в таблице.

Квалификационная категория	Подано заявлений	Установлена квалификационная категория/соответствие
Высшая	7	7
Первая	2	2
Соответствие	-	9

1. Установлена высшая квалификационная категория – 7 человека.

Четыре педагога школы, Пак В.Л. (учитель математики), Таланова Л.Н. (учитель русского языка и литературы), Хахула Н.А. (учитель истории и обществознания), Новикова Л.А. (учитель-дефектолог) подтвердили высшую квалификационную категорию по должности «учитель».

Трем педагогам – Гаврашовой Т.В. (учитель математики), Коршуновой Н.К. (учитель химии и биологии), Михайлютовой И.В. (учитель английского языка) установлена высшая квалификационная категория.

2. Установлена первая квалификационная категория – 2 человека.

Житникова И.М., учитель начальных классов, Пушкель С.Б., педагог-организатор ОБЖ, подтвердили первую квалификационную категорию.

3. Школьной аттестационной комиссией, согласно графику, была проведена аттестация педагогических работников на соответствие занимаемой должности:

- «заместитель директора» - 1 человека (Тисовская И.А.);

- «учитель» - 7 человек (Доронин С.А., Красова К.А., Фирсова Е.С., Учайкина В.А., Водянова О.Г., Харченко М.С., Пакеева О.А.);
- «социальный педагог» - 1 человек (Бегаева М.В.).

Проблема: Наблюдается незначительный рост числа педагогов с первой квалификационной категорией.

Выводы:

1. На конец 2021-2022 учебного года количество педагогов с квалификационными категориями составило 27 человек (40,3% от общего количества педагогических работников), что на уровне 2020-2021 учебного года.
2. Наблюдается незначительный рост числа педагогов (с 24 до 25 человек), имеющих соответствие занимаемой должности.
3. Количество педагогов, не имеющих аттестации, уменьшилось с 15 до 14 человек.

Рекомендации:

1. Признать работу школьной аттестационной комиссии по аттестации педагогических кадров в 2021-2022 учебном году на достаточном уровне.
2. Разработать график проведения аттестации педагогических работников МБОУ СОШ пгт. Смирных на 2022-2023 учебный год.
3. В 2022-2023 учебном году продолжить работу по созданию условий для повышения квалификации педагогических работников.
4. Зам. директора по учебной работе, ответственной за аттестацию педагогических работников школы, оказывать необходимую помощь и консультации работникам в межаттестационный период, чтобы аттестуемый смог осознать свои достижения, соотнести их с требованиями, предъявляемыми в ходе аттестации.
5. Усилить разъяснительную работу с педагогами, имеющими соответствие занимаемой должности и не имеющими аттестации.

Итоги курсовой подготовки педагогических работников
МБОУ СОШ пгт. Смирных в 2021-2022 учебном году

В 2021-2022 учебном году 52 педагога школы (77,6%) повысили свою профессиональную квалификацию, из них в очно-заочной форме обучен 1 человек, в дистанционной форме – 51 педагог.

Повышение квалификации осуществлялось по следующим дополнительным профессиональным программам:

1. «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» - 24 человека.
2. «Конструирование современного урока в соответствии с требованиями обновленных ФГОС» - 12 человек.
3. «Организация образовательного процесса в соответствии с обновленными ФГОС ООО» - 1 человек.
4. «ФГОС НОО в соответствии с приказом Минпросвещения России № 286 от 31 мая 2021 года» - 1 человек.
5. «Основы обеспечения информационной безопасности детей» 16 человек.
6. «Коррекционная педагогика и особенности образования детей с ОВЗ» - 20 человек.
7. «Технологии формирования и оценивания функциональной грамотности обучающихся» - 12 человек.
8. «Школа современного учителя. Развитие математической грамотности» - 1 человек.
9. «Школа современного учителя. Развитие читательской грамотности» - 2 человека.
10. «Школа современного учителя. Развитие естественно-научной грамотности» - 1 человек.
11. «Использование современного учебного оборудования в ЦО естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» - 3 человека.
12. «Образовательная робототехника» - 1 человек.
13. «Классное руководство и специфика реализации школьных программ в соответствии с обновленными ФГОС-21. Новые цифровые платформы Минпросвещения для обучения, воспитания и личностного развития учащихся» - 15 классных руководителей.
14. «Педагог-библиотекарь в современной школе» - 2 человека.
15. «Внутренняя система оценки качества образования: развитие в соответствии с обновленными ФГОС» - 6 административных работников.

Повысили свою профессиональную квалификацию 4 специалиста коррекционного профиля – учитель-логопед, педагог-психолог и два учителя-дефектолога.

В рамках реализации проекта «Сообщество профессионалов и родителей за ненасильственное воспитание» в апреле 2022 года Михайлютова И.В., педагог-психолог, прошла обучение по проведению интерактивных занятий «Тренингов родительской уверенности» для родителей детей младшего школьного возраста.

В рамках организации и проведения ГИА-2022 прошли курсовую подготовку – 25 человек, из них 23 учителя, 1 программист, 1 лаборант.

Участие в районных методических объединениях – 21 человек, из них 8 педагогов провели мастер-классы.

Участие в семинарах – 2 человека.

Участие в вебинарах – 44 человека.

3 человека прошли профессиональную переподготовку:

- по программе: «Менеджмент в образовании»;

- по программе: «Педагогическое образование: Теория и методика преподавания биологии в образовательных организациях» - учитель биологии, с присвоением квалификации учитель биологии;

- по программам: «Педагогическое образование: Педагог-организатор», «Педагогика и методика дополнительного образования детей и взрослых» - педагог внеурочной

деятельности, внешний совместитель с присвоением квалификаций - педагог-организатор, педагог дополнительного образования.

В декабре 2021 года 45 педагогов школы приняли участие в комплексной оценке сформированности цифровых компетенций «Цифровой контент школам и СПО в следующих сферах:

- применение цифровых продуктов и цифровых образовательных ресурсов;
- воспитание личности в условиях цифровой среды;
- цифровая дидактика;
- оценка и учебная аналитика;
- инклюзивность и индивидуализация;
- цифровая безопасность и культура работы с данными.

В октябре 2021 года Баляева Б.И., Хахула Н.А., Клевич Е.В., Андрюшко Н.Е. участвовали в апробации модели оценки компетенций педагогических работников, необходимых для осуществления воспитательной деятельности.

В сентябре 2021 года и апреле 2022 года три учителя-предметника – Коршунова Н.К., учитель химии, Гаврашова Т.В., учитель математики, Таланова Л.Н., учитель русского языка и литературы, участвовали в процедуре оценке предметных и методических компетенций.

Выводы:

1. В 2021-2022 учебном году повысили профессиональную квалификацию 52 педагога, что составляет 77,6% от общего количества педагогических работников школы, из них 21 человек – по 2 и более направлениям, в том числе по обновленным ФГОС НОО и ФГОС ООО – 38 человек, формированию функциональной грамотности – 16 человек.

2. 15 классных руководителей (42,9%) прошли обучение по программе «Классное руководство и специфика реализации школьных программ в соответствии с обновленными ФГОС-21. Новые цифровые платформы Минпросвещения для обучения, воспитания и личностного развития учащихся».

3. В целях создания и функционирования на базе школы образовательного центра естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» обучены 3 педагога – учителя физики, химии и биологии.

4. В рамках введения обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО в 2022-2023 учебном году директор школы и 5 заместителей директора повысили квалификацию по внутренней системе оценке качества образования.

5. В районных методических объединениях приняли участие 21 человек. В 2021-2022 учебном году на базе школы проведены РМО учителей начальных классов, учителей технологии и 2 заседания специалистов коррекционного профиля, в рамках которых 2 учителя начальных классов дали открытые уроки, 8 педагогов провели мастер-классы, 3 педагога выступили с докладами.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по повышению квалификации учителей-предметников в рамках перехода с 1 сентября 2022 года на обновленные ФГОС ООО.

2. Добиться 100% охвата курсовой подготовкой всех педагогических работников школы.

О работе с молодыми специалистами, специалистами, не имеющими опыта работы, вновь прибывшими учителями в МБОУ СОШ пгт. Смирных за 2021-2022 учебный год

В 2021-2022 учебном году в МБОУ СОШ пгт. Смирных в старшей школе работали семь вновь прибывших специалистов

Шимко Карина Игоревна, 12.08.1989 г.р., окончила «Сахалинский государственный университет» в 2011 году, освоила программу высшего профессионального образования по направлению «Педагогика и методика начального образования», прошла профессиональную переподготовку по программе «Русский язык и литература: теория и методика преподавания в образовательной организации», после чего ей присвоена квалификация «Учитель русского языка и литературы», принята на работу учителем в МБОУ СОШ пгт Смирных16.08.2021 г. (Приказ 310-к от 16.08.2021 г.). Трудовой договор от 16 августа 2021 г.

Климахина Евгения Валерьевна, 22.11.1989 г.р., окончила «Сахалинский государственный университет» в 2014 году, ей присуждена квалификация «Учитель русского языка и литературы», прошла профессиональную переподготовку, ей присвоена квалификация «Педагог – дефектолог» и « Педагог дополнительного образования», принята на работу учителем русского языка и литературы в МБОУ СОШ пгт Смирных 26.08.2021 года, приказ о приеме на работу 344-к от 26.08.2021, трудовой договор от 26.08.2021 года.

Еремкина Анна Николаевна, 16.02.1993 г.р., окончила «Сахалинский государственный университет», получила среднее профессиональное образование с присвоением квалификации «учитель английского языка в начальной и основной школе» в 2013 году, получила диплом бакалавра по направлению подготовки – психолого-педагогическое образование принята на работу учителем английского языка 24.08.2021 в МБОУ СОШ пгт. Смирных, приказ 342-к от 24.08.2021 г, трудовой договор от 24.08.2021, имеет первую квалификационную категорию.

Сулейманова Светлана Вячеславовна, 21.04.1983 г.р., окончила «Сахалинский государственный университет» в 2006 году, ей присуждена квалификация «Учитель иностранного языка», принята на работу учителем английского языка в МБОУ СОШ пгт. Смирных 30.08.2021 г, приказ 347-к от 30.08.2021, трудовой договор от 30.08.2021 г.

Никитина Светлана Михайловна, 30.11.1972 г.р., окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тихоокеанский государственный экономический университет» в 2009 году, ей присуждена квалификация Менеджер по специальности «Государственное и муниципальное управление», в 2012 году получила диплом о профессиональной переподготовке «Информатика, ВТ и КТ», получив право на ведение профессиональной деятельности в сфере основного общего образования по преподаванию дисциплин образовательной области «Информатика, ВТ и КТ», принята на работу учителем информатики в МБОУ СОШ пгт. Смирных 24.08.2021 г., приказ 341-к от 24.08.2021 г, договор 24.08.2021,имеет первую квалификационную категорию.

Попова Наталья Викторовна, окончила «Хабаровский педагогический колледж» 26.06.1998 году, ей присвоена квалификация «Учитель начальных классов со специализацией «Преподавание математики в 5-6 классах», имеет диплом о профессиональной переподготовке по квалификации «Учитель-Дефектолог», принята на работу в МБОУ СОШ пгт. Смирных учителем дефектологом 11.01.2022 года.

Работой по адаптации вновь принятых учителей руководили заместитель директора по учебно-воспитательной работе Овсянникова Т.А., заместитель директора по воспитательной работе Боронина А.В. и наставники – зам. директора по УР Ермолина И.В., Андрюшко Н.Е., Таланова Л.Н., учителя русского языка, учителя английского языка Гредюха Л.Н. и Михайлютова И.В., учитель-дефектолог Новикова Л.А.

На начальном этапе были определены цели и основные задачи работы с вновь прибывшими педагогами.

Цель: оказание помощи педагогам в адаптации в новом коллективе, их профессиональном становлении, формирование в образовательной организации кадрового ядра.

Для работы с новыми специалистами был составлен план работы, за отчетный период были проведены следующие занятия:

1. Методические методы и приемы формирования УУД.
2. Формирование мотивации, воспитание интереса к изучению предмета, пути повышения качества знаний.
3. Выбор методической темы для самообразования. Направления и организация работы по теме.
4. Составление аналитического отчета о проведенном мероприятии.
5. Требования к уроку как к основной форме организации учебного процесса. Подготовка учителя к уроку. Этапы планирования урока, разделы поурочного плана.
6. Посещение уроков, структура анализа урока, самоанализ. Диагностика затруднений, пути их преодоления.
7. Приемы и методы развития познавательной мотивации учащихся. Методические рекомендации по теме самообразования
8. Применение ИКТ при проведении урока. Проектирование урока с применением компьютерных технологий. Методические рекомендации по теме самообразования.
9. Организация работы по предупреждению неуспеваемости
10. Отчетная документация. Составление отчета о работе за год.

Наставник Гредюха Л.Н. посещала уроки Еремкиной А.Н. и Сулеймановой С.В., анализировала их, выявляла проблемы, совместно составляли планы сложных тем, проводили совместные мероприятия.

Уроки Еремкиной А.Н. посещались руководителем МО учителей английского языка Гредюха Л.Н. с целью изучения методики преподавания, оказания помощи в период адаптации. Вместе с учителем анализировалась методика преподавания, ее соответствие требованиям ФГОС, причины низкой дисциплины на уроках.

Уроки Никитиной С.М. посещали заместители директора по учебной работе Овсянникова Т.А. и Ермолина И.В, анализировали их, выявляли проблемы, учили работать с документацией учителя, помогали в организации подготовки обучающихся к ЕГЭ. Наставники Андрюшко Н.Е. и Таланова Л.Н. посещали уроки Шимко К.И. и Климахиной Е.В. составляли планы изучения сложных тем, корректировали тематическое планирование, проводили совместные мероприятия.

Вновь прибывшие специалисты были охвачены методической работой на достаточном уровне. Попова Н.В. и Шимко К.И. приняли участие в проведении районных МО. Все получали постоянные консультации по работе с документацией, планированию учебного материала, составлению плана урока, эффективным методам организации учебной деятельности обучающихся, способам активизации познавательной деятельности обучающихся, организации внеклассной работы и многим другими вопросам. Наставники работали согласно планам, они выполнены в полном объеме. Проводилась совместная работа со школьным психологом, проведено психологическое обследование по методикам Мини-мульт, Смишека, СПА, Люшерна.

Еремкина А.Н. довольно предприимчива, полна энтузиазма. Для сохранения высокой работоспособности в течение длительного времени нуждается в постоянной поддержке со стороны окружения и руководства.

Никитина С.М. проявила достаточную приспособленность к условиям взаимодействия с окружающими людьми в системе межличностных отношений, но она ненапориста, склонна к подчинению, конформна, не склонна к соперничеству. Стремится к добрым отношениям с окружающими. Уравновешенна, независима и способна эффективно мобилизовать свои ресурсы.

Шимко К.И. показала средний уровень адаптации к новым социальным условиям. Имеет хорошие интеллектуальные способности, широкий круг интересов, изобретательна, предприимчива, находчива, рационально и систематично подходит к проблемам. В социальных ситуациях успешно общается с людьми, склонна принимать на себя роль лидера. Характерна высокая самооценка и уровень притязаний. Стремится добиться большого успеха в жизни. Нуждается в одобрении и поддержке ее действий со стороны коллег и руководства.

Сулейманова С.В. проявила достаточную приспособленность к условиям взаимодействия с окружающими людьми в системе межличностных отношений, но она ненапориста, склонна к подчинению, конформна, не склонна к соперничеству. Стремится к добрым отношениям с окружающими. Уравновешенна, независима и способна эффективно мобилизовывать свои ресурсы.

Попова Н.В. проявила достаточную приспособленность к условиям взаимодействия с окружающими людьми в системе межличностных отношений, но она ненапориста, склонна к подчинению, конформна, не склонна к соперничеству. Стремится к добрым отношениям с окружающими. Уравновешенна, независима и способна эффективно мобилизовывать свои ресурсы.

Работа с новыми специалистом помогла становлению их педагогического мастерства, они все проходили курсовую подготовку

Вывод: Период адаптации новых специалистов прошел успешно, всем специалистам оказывается помощь администрацией и педагогами – наставниками в вопросах совершенствования теоретических знаний, повышения профессионального мастерства.

Предложения вновь прибывшим специалистам:

1. Организовывать при изучении каждой темы работу со слабоуспевающими.
2. Работать над повышением качества знаний.
3. Разработать методику работы со слабоуспевающими.
4. Отработать обеспечение рефлексии и самоконтроля на протяжении всего урока.
5. Изучить эффективные методы работы с обучающимися различного уровня мотивации и обеспечить их практическое применение.
6. Перестраивать работу с классным руководителем с учетом организации самоуправления в классах, повысить уровень дисциплинированности членов классных коллективов, применять современные формы организации воспитательной работы.

Анализ работы начальной школы
за 2021-2022 учебный год

На уровне начального общего образования в МБОУ СОШ пгт. Смирных в 2021-2022 учебном году осуществлялась реализация основной образовательной программы НОО, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС НОО, утвержденного приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373. Нормативный срок освоения – четыре года.

Примерные программы по учебным предметам начальной школы разработаны в соответствии с требованиями к результатам (личностным, метапредметным, предметным) освоения основной образовательной программы начального общего образования, реализующей требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования второго поколения. Рабочие программы включают следующие разделы:

- пояснительную записку, в которой конкретизируются общие цели начального общего образования с учётом специфики учебного предмета, курса;
- общая характеристика учебного предмета, курса;
- описание места учебного предмета, курса в учебном плане;
- содержание учебного предмета, курса;
- тематическое планирование с определением основных видов учебной деятельности обучающихся;

Учебный план уровня начального общего образования ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения образовательных программ через реализацию УМК «Школа России».

Учебный план школы на 2021-2022 учебный год обеспечил выполнение санитарных правил СП 2.4.3648-20, утверждённых постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 года № 28, и предусматривал продолжительность учебного года: I класс – 33 учебные недели, II-IV классы – 34 учебные недели. Для облегчения процесса адаптации детей к требованиям общеобразовательного учреждения в соответствии с Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 №28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 в 1х классах применяется «ступенчатый» метод постепенного наращивания учебной нагрузки. Продолжительность урока в 1 классах – 35 минут (1 полугодие), 40 минут (2 полугодие), для 2-4 классов - 40 минут.

Количество часов, отведенных на освоение учащимися учебного плана, состоящего из обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, не превышало величину недельной образовательной нагрузки, предусмотренную Федеральным базисным учебным планом, утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации от 09.03.2004 № 1312. Максимальная аудиторная нагрузка учащихся соответствовала нормативным требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и составляла в начальной школе:

Классы	I	II	III	IV
Максимальная нагрузка часов	21	23	23	23

<u>Особенности учебного плана на уровне начального общего образования (1-4 классы)</u>

Предмет «Родной язык» изучается за счёт часов части, формируемой участниками образовательных отношений.

Анализ содержания образовательных программ по учебным предметам показал, что на уровне начального общего образования программы разработаны в соответствии с требованиями ФГОС НОО, в соответствии с основной образовательной программой

начального общего образования. Все рабочие программы начального общего образования реализованы в полном объеме за счёт:

- объединения уроков по взаимосвязанным темам по принципу усложнения операций;
- объединения близких по содержанию тем уроков (темы проектов, выпавшие на этот период, объединили, а защиту вынесли на занятия внеурочной деятельности);

Практическая часть программы реализована полностью за счёт сокращения часов с частыми дробными проверочными работами.

Индивидуальные учебные планы обучающихся с ОВЗ по адаптированным образовательным программам начального общего образования:

- с задержкой психического развития (в.7.2) в количестве 21 часа в неделю, а также коррекция: по русскому языку, литературному чтению, математике – по 0,5 часа и 0,5 часа индивидуальные коррекционные занятия с логопедом –0,5;
- начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (в.7.1) в количестве 23 часов в неделю и коррекционно- развивающей области - 5 часов в неделю во вторых классах;
- по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с нарушениями опорно- двигательного аппарата (НОДА) по общеобразовательной программе (вариант 6.1, и с интеллектуальными нарушениями- (в.6.2);
- индивидуального обучения на дому;

Программы скорректированы и выполнены.

Внеурочная деятельность

В соответствии с требованиями ФГОС для учащихся 1–4-х классов организована внеурочная деятельность.

Внеурочная деятельность организована согласно оптимизационной модели внеурочной деятельности школы и ведется по пяти основным направлениям: духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное, общеинтеллектуальное, художественно-эстетическое, социальное. Согласно этим направлениям, учитывая запросы участников образовательного процесса, организована работа 20 кружков. За группами закреплены постоянные помещения (кабинеты). Количество занятий не более 10 часов в неделю. Режим проведения внеурочной деятельности: понедельник – пятница. Внеурочная деятельность осуществляется во второй половине дня. Для ее организации используются различные формы: экскурсии, игры, соревнования, проектные исследования и др. Место проведения в зависимости от формы занятия: в кабинетах школы, в библиотеке, на улице, в спортзале.

	Название кружка	Кол-во часов	Направление	Учитель
1.	«Коррекция знаний по русскому языку»	1	социальное.	Белякова Г.В.
2	«Коррекция знаний по математике»	1	Социальное.	Житникова И.М
3	«Занимательный русский язык»	1	Общеинтеллект.	Доронин С.А.
4	«Коррекция знаний по математике»	1	Социальное.	Водянова О.Г.
5	«Занимательный английский язык»	1	Общеинтеллект.	Водянова О.Г.
6	«Умники и умницы»	1	Общеинтеллект.	Ушакова Л.М.
7	«Пишу грамотно и красиво»	1	Социальное.	Заболотная А.Д.
8	«Коррекция знаний по математике»	1	Социальное.	Волкова В.В.
9	«Коррекция знаний по русскому языку»	1	Социальное.	Емельянова С.Ф.
10	«Краеведение»	1	Духовно-нравственное	Стоякина Г.С.
11	«Калейдоскоп наук»	1	общеинтеллект.	Стоякина Г.С.
12	«Работа с текстом»	1	Социальное.	Красова К.А.
13	«Коррекция знаний по литературному чтению»	1	Социальное.	Житникова И.М
14	«Математика вокруг нас»	1	Общеинтеллект.	Доронин С.А.
15	«Занимательный английский язык»	1	Общеинтеллект.	Водянова О.Г.
16	«Удивительный мир слов»	1	Общеинтеллект.	Ушакова Л.М.
17	«Занимательная математика»	1	Общеинтеллект.	Заболотная А.Д.
18	«Азбука нравственности»	1	Духовно-нравственное	Волкова В.В.
19	«Занимательная математика»	1	Общеинтеллект.	Учайкина В.А.
20	«Секреты орфографии»	1	Общеинтеллект.	Учайкина В.А.
21	«Юным умникам и умницам»	1	Духовно-нравственное	Емельянова С.Ф.
22	«Коррекция знаний по математике»	1	Социальное.	Емельянова С.Ф.
23	«Чтение. Работа с текстом»	1	Социальное.	Стоякина Г.С.
24	«Коррекция знаний по русскому языку»	1	Социальное.	Житникова И.М
25	«Юный краевед»	1	Социальное	Доронин С.А.
26	«Домисолька»	1	Общекультурное	Ушакова Л.М.
27	«Работа с текстом»	1	Общеинтеллект.	Заболотная А.Д.
28	Краеведение	1	Духовно-нравственное	Волкова В.В.
29	Краеведение	1	Духовно-	Учайкина В.А.

			нравственное	
30	«Путь к грамотности»	1	социальное	Калиненко Н.А
31	«Коррекция знаний по русскому языку»	1	Общеинтеллект.	Стоякина Г.С.
32	«Калейдоскоп наук»	1	Общеинтеллект.	Красова К.А.
33	Краеведение	1	Духовно-нравственное	Красова К.А.
34	«Коррекция знаний по русскому языку»	1	Общеинтеллект.	Красова К.А.
35	«Коррекция знаний по математике»	1	Общеинтеллект.	Красова К.А.
36	«Человек и компьютер»	1	Социальное	Доронин С.А.
37	«Коррекция знаний по русскому языку»	1	Социальное	Водянова О.Г.
38	«Краеведение»	1	Духовно-нравственное	Ушакова Л.М.
39	«Краеведение. Сахалин – мой край»	1	Духовно-нравственное	Заболотная А.Д.
40	«Умникус-Логикус»	1	Общеинтеллект.	Волкова В.В.
41	«Азбука нравственности»	1	Духовно-нравственное	Емельянова С.Ф.
42	Краеведение	1	Духовно-нравственное	Емельянова С.Ф.
43	«Чтение с увлечением»	1	Общеинтеллект.	Калиненко Н.А
44	«Коррекция знаний по математике»	1	Социальное	Калиненко Н.А
45	«Коррекция знаний по математике»	1	Социальное	Стоякина Г.С.
46	«Финансовая грамотность»	1	Социальное	Фирсова Е.С.
47	«Умникус-Логикус»	1	Общеинтеллект	Волкова В.В.
48	«Секреты орфографии»	1	Общеинтеллект	Водянова О.Г.
49	Краеведение	1	Духовно-нравственное	Водянова О.Г.
50	«Азбука нравственности»	1	Духовно-нравственное	Ушакова Л.М.
51	«Школа добрых дел»	1	Духовно-нравственное	Заболотная А.Д.
52	«Коррекция знаний по русскому языку»	1	Социальное	Волкова В.В.
53	«Дорогою добра»	1	Духовно-нравственное	Учайкина В.А.
54	Краеведение	1	Духовно-нравственное	Емельянова С.Ф.
55	«Эрудит»	1	Общеинтеллект.	Калиненко Н.А
56	«Коррекция знаний по русскому языку»	1	Социальное	Калиненко Н.А
57	«Речевой этикет»	1	Социальное	Фирсова Е.С.
58	«Занимательная математика»	1	Общеинтеллект.	Красова К.А.
59	Спортивные игры	2	Спортивно-оздоровительное	Маховская И.В.
60	Подвижные игры	1	Спортивно-оздоровительное	Хусаинов А.Г.

Кружки работали как на базе школы, так и в других учреждениях образования и культуры. В 2021-2022 учебном году продолжили реализацию программы «Краеведение», которая стартовала в прошлом учебном году во 2-х-4-х классах.

С целью осуществления административного контроля проводилась проверка занятий внеурочной деятельности.

Цель: получить объективную информацию о реализации внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Вид контроля: тематический.

Методы контроля: анализ документации, посещение занятий.

Результаты обсуждали с учителями на заседании МО начальной школы.

Проверка показала, что занятия проводятся по расписанию. Темы занятий соответствуют тематическому планированию. Темы занятий внеурочной деятельности учителя фиксируют в электронных журналах. Формулировки тем в журнале не расходятся с формулировками тем в программе работы кружка. Однако в организации проведения кружковых занятий выявлены существенные нарушения. Почти все педагоги проводят занятия, которое, по сути проходит как урок, что является недопустимым. Данная информация доведена до сведения педагогов на заседание МО.

Рекомендации:

1. При проведении занятий внеурочной деятельности продумывать сценарий занятий, формы проведения занятий.
2. Подбирать материал к занятиям для развития одарённых детей и детей с ограниченными возможностями здоровья, учитывая их интеллектуальное развитие.
3. Учителям начальной школы продолжить работ по формированию УУД средствами внеурочной деятельности.
4. Изучать интересы учащихся и родителей, работать над разработкой новых программ внеурочной деятельности, с целью удовлетворения запросов участников образовательного процесса.
5. Отметить активную и творческую деятельность учителей начальной школы по организации внеурочной деятельности.

В 2021-2022 году дети были охвачены и другим дополнительным образованием. Учреждения дополнительного образования:

1. Детская школа искусств.
2. Детская юношеская спортивная школа.

3. Центр досуга.

Педагоги активно сотрудничали с:

1. Детской библиотекой.
2. Музеем «Южно-Сахалинской наступательной операции».
3. ГИБДД.
4. Инспекторами ПДН.

Анализ результатов образовательной деятельности в начальной школе в 2021-2022 учебном году

В начальной школе сформировано 12 классов - комплектов. В них обучается по параллелям:

- в первых классах- 89ч.
- во вторых – 94 ч.
- в третьих – 87 ч.
- в четвертых- 85 ч.

Всего 355 обучающихся.

В том числе:

-обучающихся с ОВЗ ЗПР - 14 чел.,
- обучающихся с УО (ИН) - 4 ч.
- обучающихся с ОВЗ НОДА - 4 чел.
- обучающихся с ОВЗ ТНР -1 чел.
- дети народов Севера - 10 ч.
- инвалидов - 7 ч -
- индивидуально на дому - 6 ч

Уроки проводили в первую смену. Для детей, обучающихся по индивидуальному учебному плану на дому, занятия проводили во второй половине дня.

Результаты образовательной деятельности представлены в таблицах и диаграммах.

Класс	По списку	Успевают	Отличники	На «4» и «5» 4 и 5	С одной «3»	Неуспевающих	УО%	КЗ %	Переведены с академической задолженностью	Переведены в следующий класс условно с академической задолженностью	Оставлены на повторное обучение
1 а	27	27	-	-	-	0	100%	-	27	0	
1 б	31	28	-	-	-	3	90%	-	28	3	
1 в	31	31	-	-	-	0	100%	-	31	0	
Всего	89	86	-	-	-	3	97%	-	86	3	
2 а	32	32	0	15	5	0	100%	47%	32	0	
2 б	33	33	0	15	2	0	100%	45%	33	0	
2 в	29	27	0	16	1	2	93%	55%	27	2	
Всего	94	92	0	46	8	2	98%	49%	92	2	
3 а	30	27	0	13	0	3	90%	43%	27	3	
3 б	29	29	0	11	2	0	100%	38%	29	0	
3 в	28	26	1	10	0	2	93%	39%	26	2	
Всего	87	82	1	34	2	5	94%	39%	82	5	
4 а	29	29	0	12	3	0	100%	41%	29	0	0
4 б	27	27	1	5	1	0	100%	22%	27	0	0
4 в	29	29	1	13	0	0	100%	48%	29	0	0

Всего	85	85	2	30	4	0	100%	37%	85	0	0
Итого	355	345	3	110	14	10	97%	42%	345	100	0

Выводы:

– Отличников - 3 ч.

– Обучаются на «5» и «4» - 110 ч.

– С одной тройкой - 13 ч.

– В первых классах не освоили программу и переведены в следующий класс условно с академической задолженностью 3 человека.

– Неуспевающих среди 2-х классов -5 ч, в 3-х классах-2 ч. Среди выпускников начальной школы оставленных на повторное обучение в 4 классе-нет. Итого: неуспевающих по начальной школе -10.

Сравним показатели за три прошедших года:

Показатели	2019/2020 учебный год	2020/2021 учебный год	2021/2022 учебный год
Уровень обученности	98,3%	95 %	97%
Качество знаний	39,2%	38 %	42%
Отличники	2%	1 %	1%
Хорошисты	37,2%	37 %	41%
Резерв	11%	9 %	4%

Сравнивая уровень обученности и качество знаний, отметим небольшую динамику в сторону роста по сравнению с прошлым учебным годом.

Параллель	Уровень обученности	Качество знаний	Резерв хорошистов
1-е классы	97 % (без оценивания по результатам итоговой диагностики)	в баллах	——
2-е классы	98 %	49 %	8,5 %
3-е классы	94 %	39 %	2 %
4-е классы	100 %	37 %	4 %

Самый высокий уровень обученности в этом году показали ученики 4-х классов, ниже на 2% результат обученности во 2-х классах, у третьеклассников УО составил 94%. По качеству знаний ни один из классов не достиг 50% уровня. Провели недостаточную работу педагоги параллели 2-х классов с обучающимися, имеющими одну «тройку» за год. Только один ученик в резерве хорошистов в 3-х классах, что говорит о недостаточном внимании педагога к организации дополнительных занятий с этим учеником, чтобы вывести его на уровень хорошиста.

Рекомендации:

– каждому педагогу повысить свою личную ответственность за качество успеваемости обучающихся класса;

– методическому объединению учителей начальных классов необходимо обсудить пути по повышению качества учебной мотивации обучающихся. Администрации школы при проведении ВШК уделять внимание процессу формирования универсальных учебных действий и метапредметных знаний и умений;

– учителям усилить индивидуальную работу с низкомотивированными, высокомотивированными и со слабоуспевающими обучающимися;

– психологу и логопеду продолжить индивидуальную и групповую работу с обучающимися с ОВЗ;

– для повышения качества обученности и учебной мотивации активней использовать психолого-логопедическую службу школы, родителей учащихся, соц. педагога;

Таким образом, можно определить следующие приоритетные направления в работе по повышению успеваемости и качества образования:

1.Целенаправленная работа над ошибками с целью ликвидации пробелов в знаниях, умениях и навыках учащихся по результатам административных и текущих контрольных работ, тестовых заданий и др.

2. Индивидуальная и дифференцированная работа на уроках с обучающимися группы «риска».

3.Продолжение изучения положительного педагогического опыта учителей, обеспечивающих высокое качество знаний.

4.Совершенствование работы по формированию у школьников прочных знаний, умений и навыков по всем предметам, при этом больше внимания уделять развитию навыков чтения, умению решать основные типы задач, усвоению основных разделов программы по русскому языку (правил и орфограмм).

Результаты внутришкольного мониторинга образовательных достижений

Внутришкольный мониторинг образовательных достижений проводился на основании «Положения о промежуточной и итоговой аттестации обучающихся МБОУ СОШ пгт. Смирных.

Цель внутришкольного мониторинга: оценка образовательных достижений обучающихся по итогам года.

Для отслеживания уровня усвоения программного материала были проведены диагностические административные работы:

- математика: комбинированная контрольная работа (1-4 классы);

- русский язык: списывание с грамматическим заданием (2-4 классы) и письмо под диктовку (1 класс);

- литературное чтение: работа с текстом. В 1 классе детям необходимо было ответить на вопросы по содержанию текста (осознанность) и пересказать текст без наводящих вопросов. 2-4 классы

Работа проводилась во всех классах по единым текстам в присутствии независимых наблюдателей. Отдельное внимание было уделено единым требованиям к проверке и оценке письменных работ.

Полученные результаты были проанализированы с применением методики персонифицированного анализа контрольных работ и обсуждены на заседании метод объединения и на совещании при директоре. Результаты мониторинга в начальной школе (1-4 классы) за 2021-2022 учебный год и его результаты представлены в таблицах.

Результаты итоговой диагностики

Диагностика проводилась по математике – контрольная работа, по русскому языку, по литературному чтению, по окружающему миру.

Цель диагностической работы по математике в 1 классе выявить уровень следующих знаний и умений на базовом уровне:

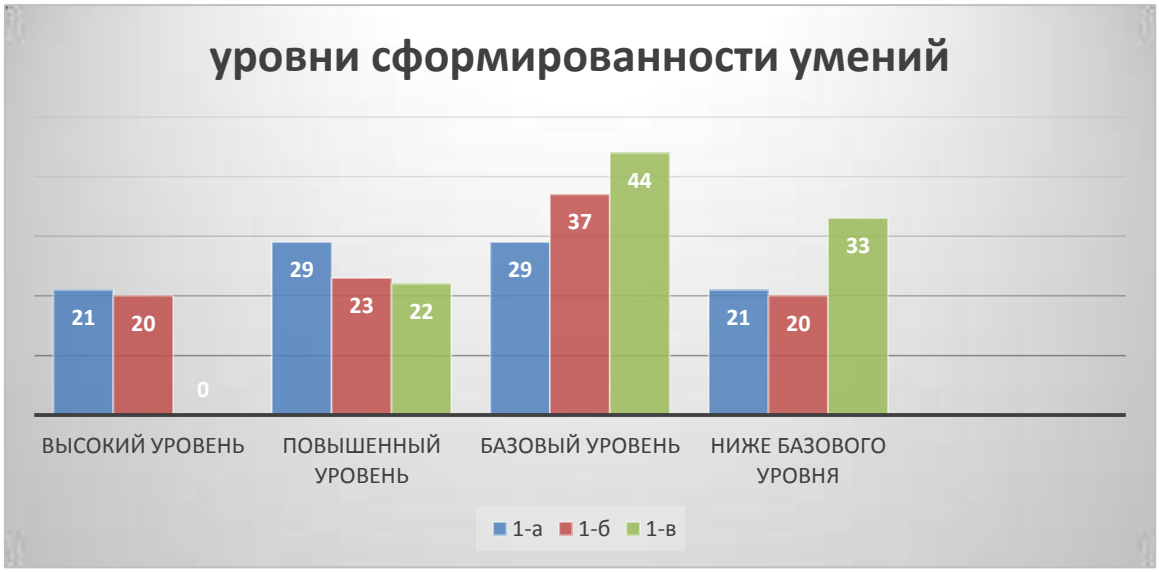
1. сравнивать числа от 1 до 20, чётко знать их последовательность.
2. Применять операции сложения и вычитания к числам от 0 до 20;
3. Решать текстовые задачи в одно действие, с применением операций сложения или вычитания;
4. Знать геометрические фигуры. Измерять отрезки с помощью линейки. Чертить отрезки заданной длины.

на повышенном уровне:

1. Умение устанавливать временные пространственные функциональные отношения.
Математика:

Проверяемые умения	1-а Белякова Г.В.	1-б Житникова И.М.	1-в Дор они н С.А.	Средний показатель
1. Расположение чисел в порядке увеличения/ уменьшения	58%	53%	65%	59%
2. Сравнение чисел	50%	53%	56%	53%
Умение применять алгоритмы сложения и вычитания в пределах 20	67%	80%	69%	72%
3. Решение текстовых задач в одно действие	75%	63%	33%	57%
4. Решение геометрических задач	50%	57%	43%	50%
5. Задание повышенного уровня	16%	0%	4%	7%
Средний показатель	53%	51%	45%	50%

Вывод: первоклассники показали недостаточный уровень сформированности предметных умений. Согласно системе оценивания данной работы количество набранных баллов делится на уровни (высокий, повышенный, базовый и ниже базового). Исходя из данного в работе критерия сравним процент обучающихся, достигших определённого уровня в каждом классе. (см. диаграмму



Вывод: уровень обученности по математике составил: в 1-а классе- 79%, а качество знаний-50%, что свидетельствует о среднем уровне подготовки обучающихся. В 1-б классе уровень обученности 63%, а качество знаний-43%, что также свидетельствует о среднем уровне подготовки обучающихся. В 1-в классе уровень обученности -67%, а качество знаний-22%, что свидетельствует о низком уровне подготовки обучающихся.

Рекомендации: всем педагогам, пересмотреть подходы при подготовке к урокам. Изучить требования планируемых результатов рабочей программы по математике, которые характеризуют требования стандарта: «выпускник научится», так как этот тип требований относится к содержанию обучения, подлежащему обязательному изучению и последующему контролю над его усвоением каждым обучающимся. Направить работу на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, особенно детей выполнивших работу на низкий уровень, чтобы

исключить их попадание в число неуспевающих. Организовать для них дополнительные занятия, пересмотреть подходы к передаче знаний. Разнообразить формы уроков и, по возможности, место их проведения.

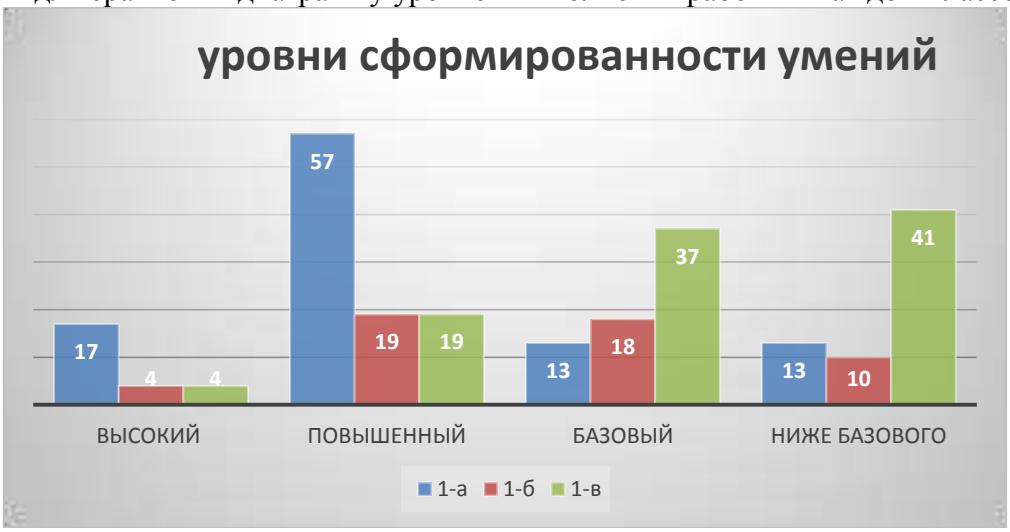
Русский язык

Цель диагностической работы по русскому языку оценить уровень сформированности предметных результатов по итогам усвоения программы по учебному предмету «Русский язык» обучающимися 1-х классов.

Работа состоит из контрольного списывания (26 слов) и 3-х заданий, различающихся по уровню сложности.

Проверяемые умения	1-а Белякова Г.В.	1-б Житникова И.М.	1-в Доронин С.А.	Средний показат.
Списывать текст объемом 26 слов в соответствии с изученными правилами правописания	74%	93%	48%	72%
Грамматическое задание:				
Характеризовать согласные звуки по твердости-мягкости.	39%	63%	41%	48%
Уметь делить слова на слоги, обозначать ударный слог.	39%	68%	42%	50%
Самостоятельно определять способ действия при группировке слов в предложении и умения правильно его записать.	48%	57%	33%	46%
Средний показатель за грамматическое задание	42%	63%	39%	48%
Средний показатель за всю работу	58%	78%	44%	60%

Представим для сравнения диаграмму уровней выполнения работы в каждом классе.



Вывод: обработка результатов в 1-в классе свидетельствует о недостаточной сформированности проверяемых КЭС, необходимых для продолжения обучения. Также следует отметить, что уровень обученности по предмету в этом классе составил всего 59%, что соответствует уровню чуть выше среднего. Тревогу вызывает и процент детей, выполнивших задание на качественном уровне (23%).

Уровень обученности по предмету «Русский язык» в 1-а классе составил 86%, а качество знаний-73%. В 1-б классе-УО-80%, КЗ- 62%.

Рекомендации: всем педагогам довести данную информацию до сведения родителей и привлечь их для взаимодействия во избежание попадания детей в статус неуспевающих. Сформировать группу детей, нуждающихся в дополнительных занятиях по русскому языку. Составить план работы с этими обучающимися с целью выхода этих детей из низкого уровня на базовый. С планом коррекции и расписанием дополнительных занятий ознакомить родителей под роспись. Скорректировать раздел «Повторение» рабочей программы по русскому языку. На уроках включать задания на отработку проблемных КЭС. В течение года в текущем контроле отслеживать и анализировать динамику освоения материала по русскому языку.

Руководителю МО составить план работы с Дорониным С.А. и ознакомить педагога с индивидуальным планом работы. Поставить на контроль подготовку педагога к учебным занятиям и занятиям коррекционной направленности внеурочной деятельности. Отчёт о проделанной работе и её результатах предоставлять завучу.

Литературное чтение.

Цель работы - определение уровня осознанности чтения у обучающихся 1-го класса в процессе самостоятельного чтения художественного текста и ответов на вопросы по содержанию. Правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контроля собственных действий в процессе выполнения заданий. Работа составлена в 2-х вариантах. Содержание работы ориентировано на нормативные требования к уровню осознанности чтения к концу 1 класса. Проверка степени осознанности чтения художественного текста включает в себя следующие параметры:

1. Темп чтения
2. Качество чтения (выразительность и осознанность)
3. Работа с текстом

№ задания	Проверяемые умения	1-а Белякова Г.В.	1-б Житникова И.М.	1-в Доронин С.А.	Среднее значение
1	Темп чтения	58%	77%	27%	54%
2	Качество чтения (выразительность и осознанность)	52%	76%	45%	58%
3	Работа с текстом	50%	70%	49%	56%
	Среднее значение	53%	74%	40%	56%

Вывод: результаты мониторинга показывают, что уровень сформированности предметных умений первоклассников по литературному чтению находится по всем параметрам на среднем уровне. Хорошие результаты по всем параметрам показали ученики 1-б класса. Среднее значение проверяемых умений - 74%. Также по всем остальным параметрам обучающиеся этого класса превосходят учеников в 1-а и 1-б классах. Ниже среднего уровня сформированы предметные умения в 1-в классе, в среднем значении равные 40%, что говорит о неудовлетворительной работе педагога.

Рекомендации: Продолжать работу по формированию навыков беглого правильного чтения, с целью повышения уровня качества техники чтения, качественно проводить работу по тексту читаемого произведения. Применять в своей работе разнообразные приемы и методы, повышающие технику чтения у учащихся, использовать опыт коллег по данной проблеме. Развивать на протяжении всего периода обучения функциональное чтение. Разнообразить работу с текстом.

Доронину С.А., учителю 1-в класса, объяснить причины низких результатов обученности, предоставить планы работы со слабоуспевающими и низкомотивированными обучающимися. Руководителю МО составить план работы с Дорониным С.А. и ознакомить

педагога с индивидуальным планом работы. Поставить на контроль подготовку педагога к учебным занятиям и занятиям коррекционной направленности внеурочной деятельности. Отчёт о проделанной работе и её результатах предоставить завучу.

В 2021-2022 учебном году провели диагностическую работу по предмету «Окружающий мир».

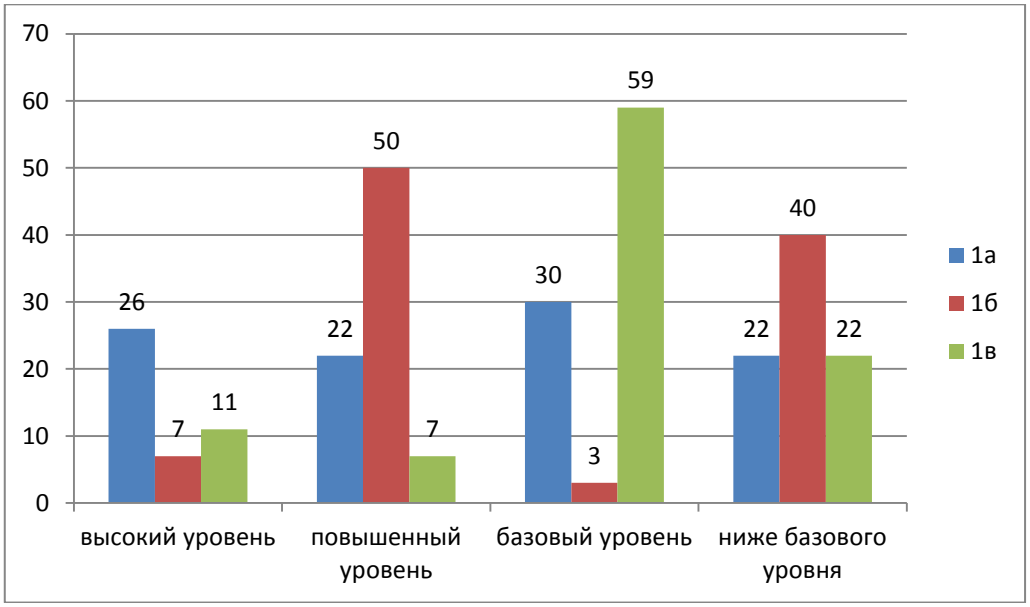
Цель: осуществление итогового контроля за усвоением обучающимися программного материала по предмету «Окружающий мир»

Работа составлена в виде теста, включающего в себя 11 вопросов с различными видами заданий, проверяющих следующие элементы предметного содержания:

1. Государственная символика России: Государственный герб России, Государственный флаг России, Государственный гимн России.
2. Наша родина Россия, Российская Федерация, народы, проживающие на территории России.
3. Небесные тела: Солнце, Луна, звёзды, созвездия.
4. Животные, их разнообразие: насекомые, рыбы, птицы, звери, их отличия.
5. Предметы, созданные руками человека, группы предметов.
6. Правила дорожного движения: как переходить улицу, как вести себя в автомобиле, передвижение на велосипеде.
7. Средства массовой информации и средства связи людей, их отличия.
8. Правила поведения и пользования транспортом (велосипедом)

№ задания	Проверяемые умения	1-а Белякова Г.В.	1-б Житникова И.М.	1-в Доронин С.А.	Среднее значение
1	Государственная символика России: Государственный герб России, Государственный флаг России, Государственный гимн России.	83%	73%	92%	83%
2-3	Наша родина Россия, Российская Федерация, народы, проживающие на территории России.	68%	29%	46%	48%
4-5	Небесные тела: Солнце, Луна, звёзды, созвездия.	45%	60%	74%	60%
6-7	Животные, их разнообразие: насекомые, рыбы, птицы, звери, их отличия.	83%	73%	80%	79%
8	Предметы, созданные руками человека, группы предметов.	52%	70%	67%	63%
9	Правила дорожного движения: как переходить улицу, как вести себя в автомобиле, передвижение на велосипеде.	74%	63%	41%	59%
10	Средства массовой информации и средства связи людей, их отличия.	57%	53%	42%	51%
11	Правила поведения и пользования транспортом (велосипедом)	87%	90%	68%	82%
	Среднее значение	69%	64%	64%	66%

Уровни сформированности предметных умений представим на диаграмме:



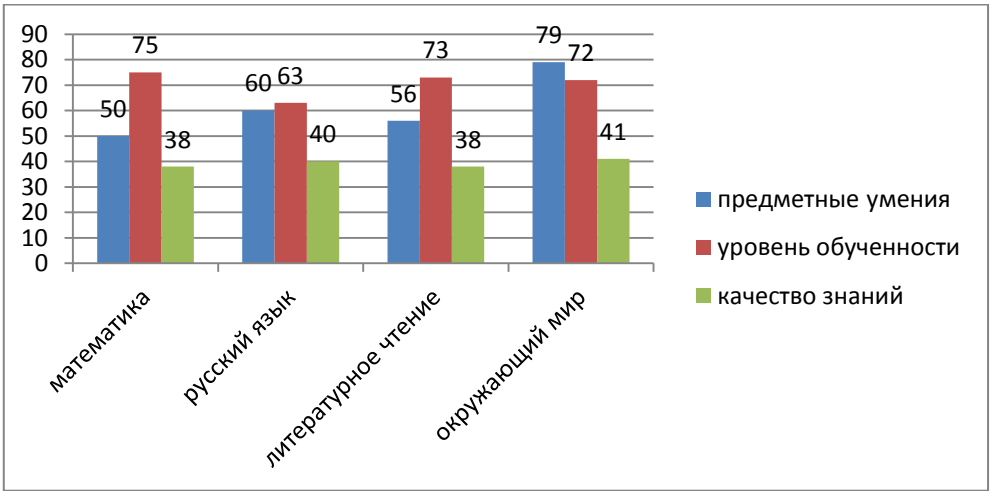
Вывод: предметные умения по предмету сформированы на среднем уровне во всех классах.

Уровень обученности в 1-а классе-78%, 1-б-60%, 1-в- 78%. Качество знаний по предмету – 48%, 57% и 18% соответственно.

На низком уровне качество знаний по предмету в 1-а и 1-в классах.

Рекомендации: Направить работу на повышение уровня обученности и качества знаний учеников. Для этого организовать дополнительные занятия по «западающим» КЭС. Составить план работы с обучающимися, требующими выхода из низкого уровня на базовый. С планом коррекции и расписанием дополнительных занятий ознакомить родителей под роспись. В течение года в текущем контроле отслеживать и анализировать динамику освоения материала по окружающему миру. Показатели обсудить на заседании МО. Пересмотреть подходы к преподаванию предмета. Разнообразить формы и методы преподавания предмета.

Общие вывод: среди первоклассников предметные умения, качество знаний и уровень обученности выглядит так:



Предметные умения сформированы по сравнению с другими предметами лучше по «Окружающему миру». Однако высокого уровня они не достигли. Среди первоклассников предметные умения лучше представили ученики 1-а класса, в сравнении с другими первоклассниками. Но этот разрыв невелик. Хуже всего предметные умения сформированы по предмету «Математика», они достигли лишь 50-процентного уровня. Среди трёх классов незначительно превышает уровень 50% в 1-а и 1-б классах, в 1-в классе показатели уровня

сформированности данных умений ниже среднего уровня. тревогу вызывают и проверяемые умения по литературному чтению - результат едва превысил 50%.

Анализируя уровень обученности первоклассников, можно сделать вывод, что в среднем по всем основным предметам он составляет 71%, а среднее качество знаний по всем основным предметам равно 39%.

Итак, исследование показало, что педагоги ни по одному параметру не достигли высоких показателей. Причина кроется не только в некомпетентности педагогов, но в первую очередь связана со слабой подготовкой обучающихся в детском саду. Большинство детей не умели ориентироваться на листке. У них была слабо развита мелкая и крупная моторика. По причине того, что не все дети принимали участие в занятиях в детском саду, они не могли организовать свою работу, рабочее место, доводить до конца начатое задание. Другая весьма весомая причина-отсутствие дисциплины и слабый родительский контроль.

Рекомендации:

- проанализировать причины низкого уровня по каждому ученику:
-составить план индивидуальных занятий с детьми испытывающими затруднения, а также с низкомотивированными обучающимися;
-данные исследований довести до сведения родителей и ознакомить их с планом коррекционных занятий
- привлечь родителей к взаимодействию для устранения попадания ребёнка в статус неуспевающих, и перехода успешно выполнивших диагностические работы на более высокую ступень;
-каждую четверть представлять отчёт о коррекционной работе с детьми, испытывающими трудности в обучении;
- продолжать изучать требования Стандарта и рабочих программ по предметам;
-ответственно относиться к своей профессиональной деятельности;

Анализ предметных результатов по математике (2-4 классы)

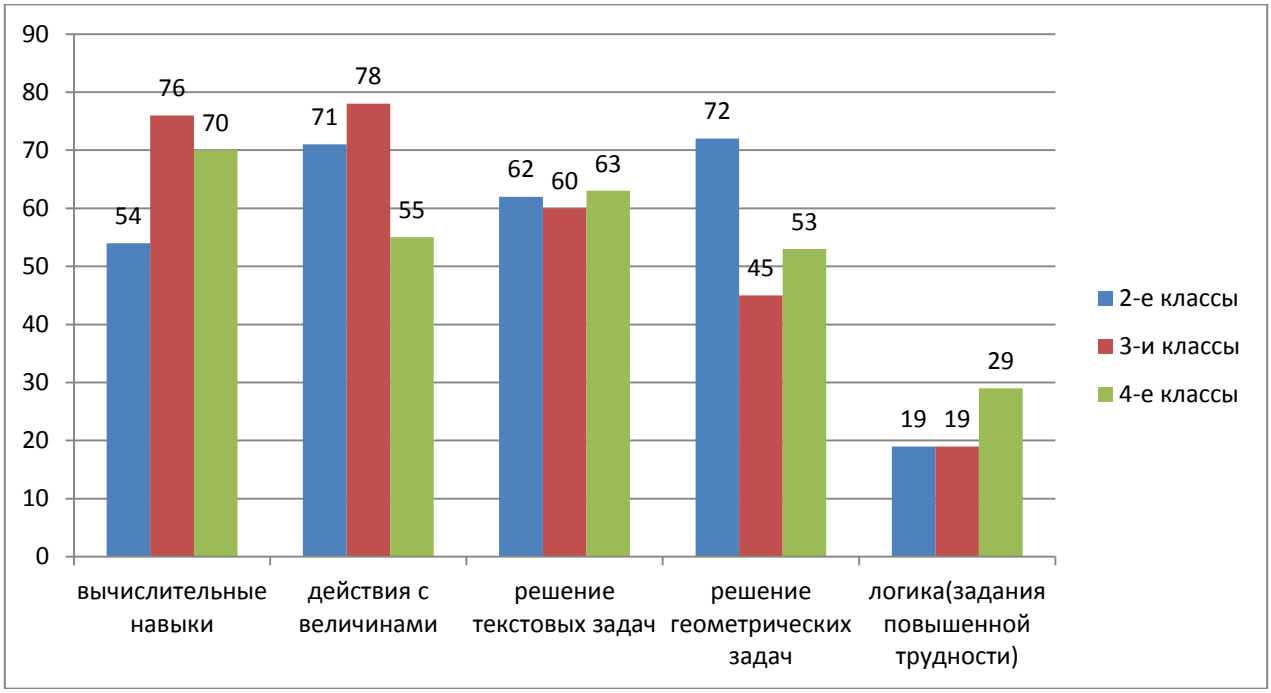
Вид работы: тематическая диагностическая работа.

Цель проведения мониторинга: выявление уровня сформированности предметных результатов по математике. Оценка качества подготовки обучающихся по математике, определение уровня достижений учащимися планируемых результатов, предусмотренных ФГОС НОО по предмету «Математика».

Таблица 1. Результаты сформированности предметных результатов по математике учащихся 2-4 х классов представили в таблице и на диаграмме:

Проверяемые умения	2-а, Водянова О.Г.	2б, Ушакова Л.М.	2-в, Заболотная А.Д	Среднее значение (%)	3-, Волкова В.В.	3-б, Учайкина В.А.	3-в, Емельянова С.Ф	Среднее значение (%)	4-, Стоякина Г.С.	4-б, Красова К.А.	4-в, Калиненко Н.А.	Среднее значение (%)
Вычислительные навыки	57	65	41	54	78	85	66	76	64	66	81	70
Действия с величинами	64	58	90	71	81	88	66	78	44	58	64	55
Решение текстовых задач в 2 действия	83	63	41	62	63	73	44	60	71	44	75	63
Решение геометрических задач	84	69	62	72	30	59	47	45	40	51	69	53

Логика (задания повышенного уровня)	32	14	10	19	04	21	33	19	42	17	27	29
Средний показатель (%)	64	54	49	56	51	65	51	56	40	51	69	53



Вывод: высокого и повышенного уровня предметных результатов не достиг ни один из классов. Ниже среднего уровня показатели при проверке сформированности умения решать логические задачи во всех классах уровня НОО. На низком уровне сформированность умения решать задачи геометрического характера в параллели третьих классов. Чуть выше среднего уровня сформированы предметные умения в параллели вторых классов при проверке вычислительных навыков. В 4-х классах только на 55% развиты умения проводить операции с величинами. Исследование предметных достижений по математике выявило недостаточно хороший уровень овладения основными элементами образовательной программы начального общего образования по математике, в частности обучающихся выпускных классов, где средний показатель равен 53%.

Рекомендации: включать в каждый урок арифметический, алгебраический и геометрический материал. Направить работу на прочное усвоение устных и письменных приёмов вычислений в заданных пределах. Включать в уроки задания на логику. Каждому учителю направить работу на повышение уровня предметных умений. Руководителю МО разработать практические занятия для учителей, имеющих небольшой педагогический опыт. Малоопытным учителям обращаться за консультациями к опытным педагогам. Изучать методическую литературу.

Анализ предметных результатов по русскому языку (2-4 классы)

Вид работы: тематическая диагностическая работа.

Цель проведения мониторинга: выявить уровень сформированности предметных результатов по русскому языку.

Таблица 4. Результаты сформированности предметных результатов по русскому языку учащихся 2-х классов

Проверяемые умения	2-а Водянова О.Г	2-б Ушакова Л.М.	2-в Заболотная А.Д.	Среднее значение

Правописание безударных гласных, проверяемых ударением	81	70	59	70
Правописание безударных гласных, не проверяемых ударением	77	66	59	67
Правописание гласных после шипящих	90	89	93	91
Правописание парных звонких и глухих согласных на конце слова	84	60	45	63
Правописание слов с Ь	84	82	41	69
Оформление предложения	90	89	52	77
Определение частей речи	81	65	69	72
Синтаксический разбор	90	57	72	73
Среднее значение	85	72	61	73

Вывод: проверяемые умения по русскому языку выше всех во 2-а классе. Средний и низкий уровень сформированности предметных умений во 2-в классе. В целом по параллели среднее значение равно 73%.

Таблица 5. Результаты сформированности предметных результатов по русскому языку учащихся 3-х классов

Проверяемые умения	3-а Волкова В.В.	3-б Учайкина В.А.	3-в Емельянова С.Ф.	Среднее значение
Правописание безударных гласных, проверяемых ударением	11	57	34	34
Правописание безударных гласных, не проверяемых ударением	85	82	55	74
Правописание гласных после шипящих	100	81	55	79
Правописание парных звонких и глухих согласных на конце слова	93	82	52	76
Правописание слов с непроизносимыми согласными	74	86	47	69
Правописание слов с удвоенными согласными	89	72	65	75
Правописание слов с разделительным мягким знаком	100	91	92	94
Правописание слов с Ь-показателем мягкости	100	95	70	88
Правописание слов с мягким знаком после шипящих	89	93	76	86
Правописание предлогов и приставок	100	86	60	82
Разбор слова по составу	48	65	63	59
Синтаксический разбор	56	70	55	60
Определение частей речи	81	82	58	74
Повышенный уровень				
Фонетика (выбор звуковой	11	76	71	53

модели слова)				
Средний показатель	74	80	61	72

Работа состояла из 13 заданий базового уровня и 1 задания повышенного уровня, где нужно было выбрать звуковую модель из нескольких предложенных слов.

Таблица показывает, что у учащихся 3а и 3б классов хуже всего сформировано умение правописания проверяемых гласных в корне слова. Также из умений базового уровня ученики этих же классов показали слабую подготовку в умении разбирать слово по составу. Также в 3-а и 3-в классов слабо сформировано умение разбирать предложение.

В целом предметные результаты у третьеклассников сформированы выше среднего уровня (72 %), что на 10 % выше по сравнению с предыдущим годом.

Таблица 6. Результаты сформированности предметных результатов по русскому языку учащихся 4-х классов

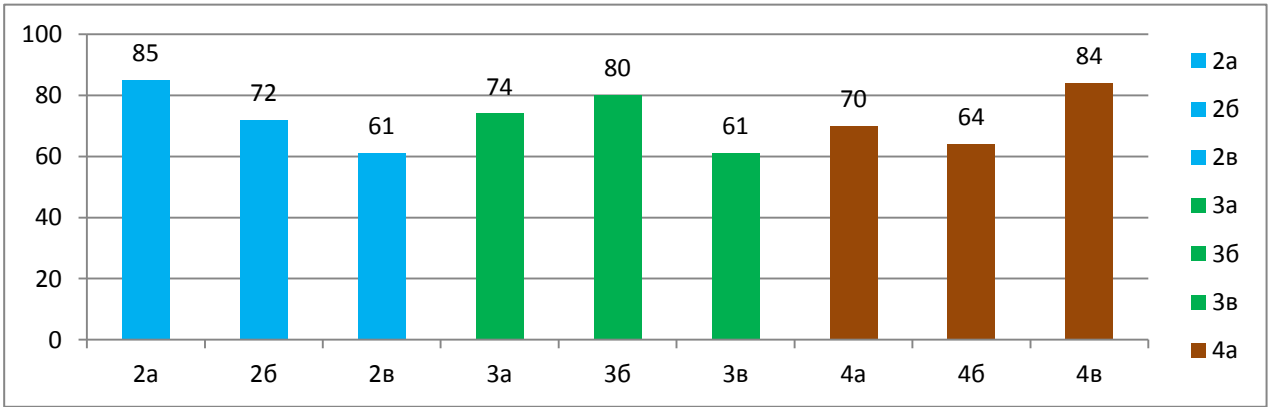
Проверяемые умения	4-а Стоякина Г.С.	4-б Красова К.А.	4-в Калиненко Н.А.	Среднее значение
Правописание безударных гласных, проверяемых ударением	36	45	69	50
Правописание безударных гласных, непроверяемых ударением	49	48	85	61
Правописание гласных после шипящих	88	91	97	92
Правописание парных звонких и глухих согласных	70	65	88	74
Правописание слов с непроизносимыми согласными	65	61	95	74
Правописание слов с удвоенными согласными	78	91	91	87
Правописание слов с разделительным твердым знаком	89	31	94	71
Правописание слов с разделительным мягким знаком	89	85	98	91
Правописание слов с Ь-показателем мягкости	75	72	100	82
Правописание Ь в словах с шипящими на конце	78	73	97	83
Правописание предлогов и приставок	66	61	86	71
Правописание падежных окончаний существительных	60	48	72	60
Правописание падежных окончаний прилагательных	58	71	83	71
Правописание «Не» с глаголами	78	83	100	87
Правописание - тся, -ться в возвратных глаголах	86	76	89	84
Правописание имён собственных	100	71	96	89
Употребление запятой в сложных предложениях	100	39	100	80
Употребление запятой в предложениях с однородными членами	51	43	96	63

Употребление знаков препинания в конце предложения	100	100	73	91
Разбор слова по составу	70	60	87	72
Синтаксический разбор	60	55	72	62
Разбор предложения по частям речи	60	62	68	63
Морфологический разбор прилагательного и существительного	36	52	53	47
Фонетика (выбор звуковой модели слова)	32	62	24	39
Средний показатель	70	64	84	73

Работа состояла из 23 заданий базового уровня и 1 задания повышенного уровня, где нужно было выбрать соответствующую звуковую модель слова.

Из таблицы 3 видно, что у учащихся выпускных классов, также как и в других параллелях западает правописание безударных гласных. В целом предметные умения по русскому языку сформированы на 73%, что значительно превышает прошлогодний уровень четвероклассников.

Диаграмма. Уровень усвоения учащимися 2–4-х классов программы по русскому языку



Таким образом, проводя анализ сформированности предметных результатов по русскому языку в начальной школе, можно сказать, что на достаточно высоком уровне находятся предметные умения обучающихся 2а и 4в классов (учителя Водянова О.Г. и Калиненко Н.А.). Также, хорошие результаты по школе в 3б классе (учитель Учайкина В.А.). Все остальные классы находятся на среднем уровне. Низкий уровень отсутствует. В среднем каждая параллель показала уровень усвоения материала по русскому языку чуть выше 70%. Что значительно превосходит результаты обучения русскому языку в прошлом году, когда средний показатель уровня сформированности предметных умений был равен 50 %.

Анализ предметных результатов по литературному чтению (2-4 классы)

Вид работы: контрольная работа.

Цель проведения мониторинга: проверка и оценка уровня сформированности предметных результатов у учащихся 2-х классов по итогам освоения программы по литературному чтению 2-го класса.

Таблица 7. Результаты сформированности предметных результатов по литературному чтению учащихся 2-х классов

Проверяемые умения	2 а Водянова О.Г.	2 б Ушакова Л.М.	2 в Заболотная А.Д.	Среднее значение

Выразительность	80	71	45	65
Осознанность	87	71	90	83
Составление плана	71	87	62	73
Пересказ	97	71	59	76
Повышенный уровень				
Выделение главной мысли	84	71	79	78
Средний показатель качества чтения	84	74	67	75

Для проверки был представлен текст по сказкам В.Сутеева «Кораблик» и «Утренние лучи» с заданиями базового и повышенного уровня. В задании повышенного уровня необходимо было отметить высказывание, наиболее точно отражающее главную мысль.

Как видно из таблицы проверяемые умения по литературному чтению на достаточно высоком уровне сформированы у обучающихся 2-а класса, на среднем уровне -2-б и 2-в классы.

Таблица 8. Результаты сформированности предметных результатов по литературному чтению учащихся 3-х классов

Проверяемые умения	3-а Волкова В.В.	3-б Учайкина В.А.	3-в Емельянова С.Ф.	Среднее значение
Выразительность	81	66	39	62
Осознанность	100	93	60	84
Составление плана	59	85	35	60
Пересказ	90	85	55	77
Повышенный уровень				
Выделение главной мысли	83	90	38	70
Средний показатель качества чтения	83	84	45	71

Для проверки был представлен текст с заданиями базового и повышенного уровня. В задании повышенного уровня необходимо было подчеркнуть слова, характеризующие поступок героя.

Анализ сформированности предметных результатов по литературному чтению третьеклассников показал более низкий уровень по сравнению со вторыми классами. По таблице видно, что проверяемые умения на высоком уровне у учеников 3а (учитель Волкова В.В.) и 3б (учитель Учайкина В.А.). Низкий уровень сформированности предметных умений в 3-в классе (учитель Емельянова С.Ф.). Уровень сформированности предметных результатов по литературному чтению учащихся 3-х классов в среднем составил 71%, что на 9% ниже по сравнению с прошлым учебным годом.

Таблица 9. Результаты сформированности предметных умений по литературному чтению учащихся 4-х классов

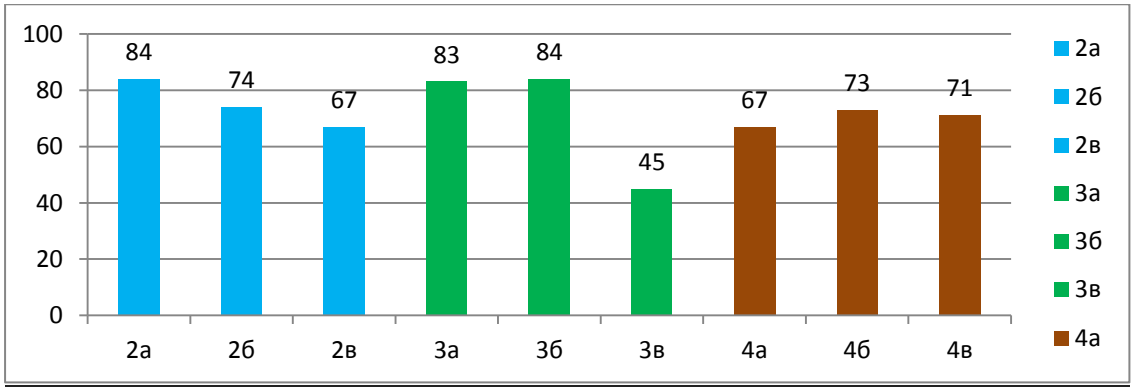
Проверяемые умения	4-а Стоякина Г.С.	4-б Красова К.А.	4-в Калиненко Н.А.	Среднее значение
Выразительность	61	66	72	66
Осознанность	89	91	82	87
Пересказ	58	78	69	68
Выделение главной мысли	68	71	69	69

Деление рассказа на части. Составление плана.	58	60	64	61
Средний показатель качества чтения	67	73	71	70

Для проверки был представлен текст с заданиями базового и повышенного уровня.

Анализируя результаты видим, средний уровень проверяемых умений. Отметим наибольший процент из всех проверяемых умений - это осознанность содержания прочитанного текста. Итак, средний уровень качества чтения в выпускных классах начальной школы составил 70%, что на 4% ниже прошлого учебного года.

Диаграмма. Уровень усвоения учащимися 2–4-х классов программы по литературному чтению



Результаты уровня предметных умений по литературному чтению выглядят следующим образом. Высоких результатов нет. На достаточно высоком уровне-2-а, 3-а, 3-б. низкий уровень продемонстрировали ученики 3-в класса.

После анализа выявлено: проблемы те же, что и в предыдущих учебных годах:

– неэффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха;

– недостаточная реализация требований по контролю техники чтения в классе и семьях;

– недостаточный уровень сформированности у обучащихся потребности в ежедневном чтении;

– снижение интереса к чтению вообще - особенно к чтению вслух;

– отмирание традиций так называемого семейного чтения.

ВЫВОД: результаты выполнения диагностической работы, показанные учениками 2-4 классов, позволяют удовлетворительно оценить процесс формирования образовательных достижений обучающихся. Анализ выполнения работы позволил выделить в каждом классе группу обучающихся, справившихся с работой на низком уровне, для составления плана коррекционных действий. Выявили детей, справившихся со всеми заданиями на 100 % для составления индивидуального образовательного маршрута с целью развития их творческого потенциала. Также выявлен резерв обучающихся, способных повысить планку в своей учебной деятельности в дальнейшем.

Диагностика уровня сформированности метапредметных универсальных учебных действий

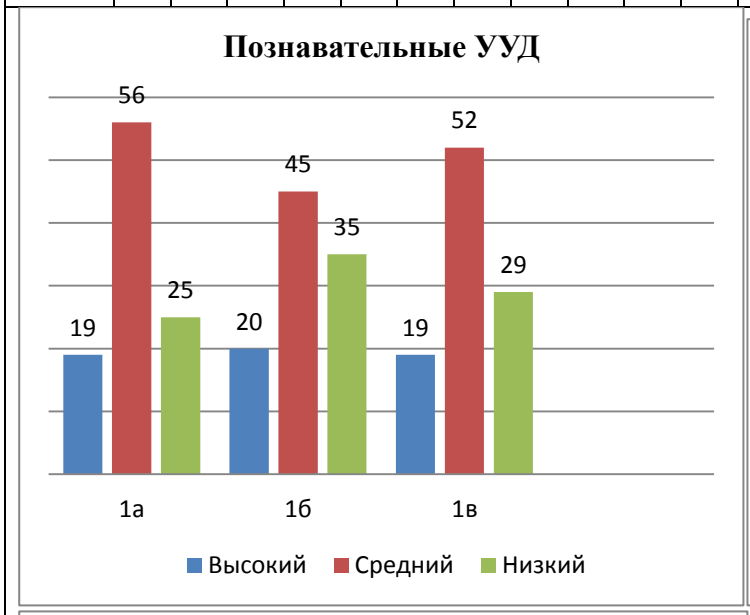
Для проведения итоговой диагностики уровня сформированности ууд в начальной школе была проведена комплексная работа на межпредметной основе.

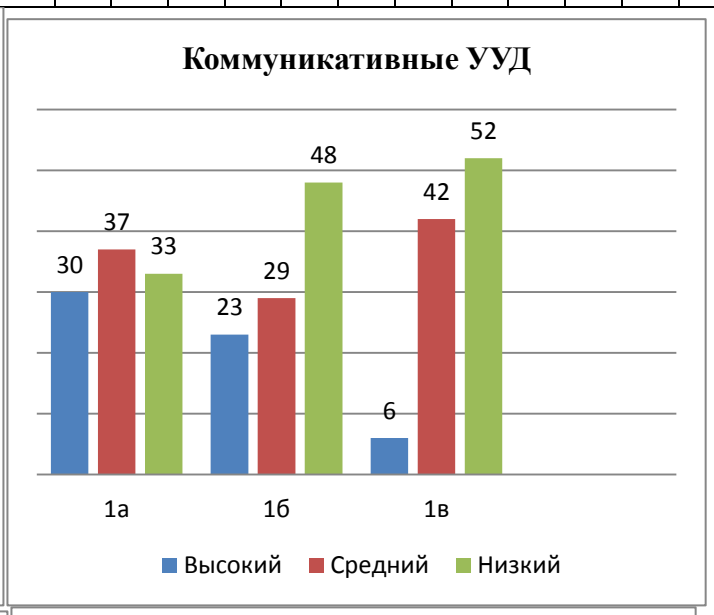
Цель контроля: получить объективную информацию об уровне сформированности метапредметных (регулятивных, коммуникативных, познавательных) универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО.

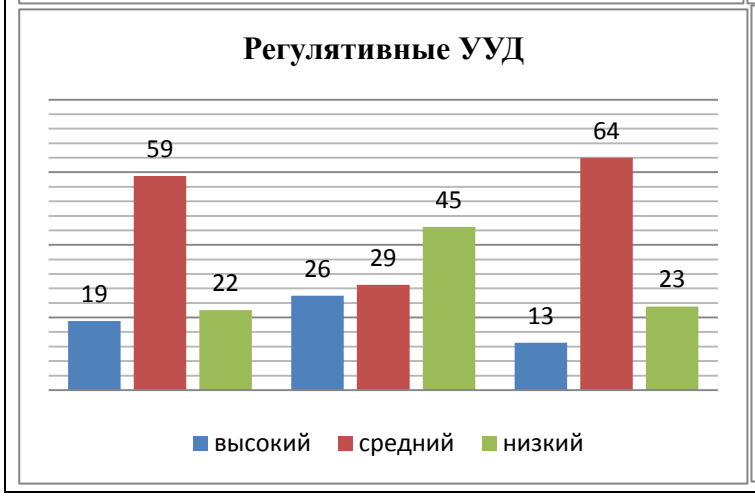
Результаты мониторинга представлены в таблицах и диаграммах. Для оценки уровня метапредметных образовательных результатов использовали пособие «Мои достижения. Итоговые комплексные работы. 1-4 класс / О. Б. Логинова, С. Г. Яковлева; под ред. О. Б. Логиновой — 3-е изд. — М. : Просвещение, 2018.

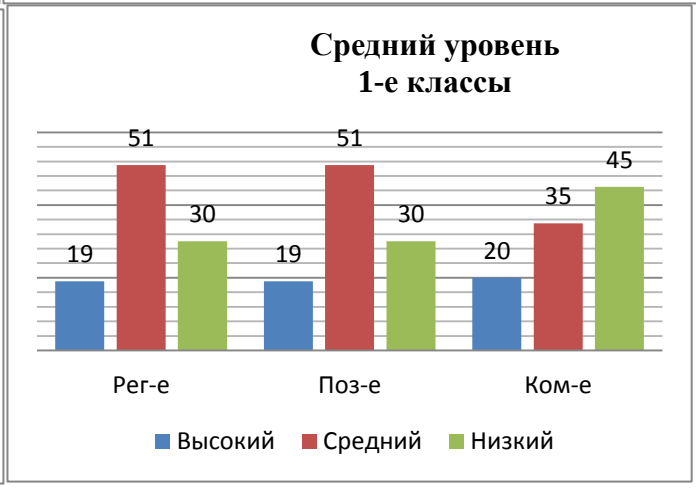
Уровень овладения метапредметными умениями среди обучающихся 1-х классов

Регулятивные УУД									Познавательные								Коммуникативные							
Класс	1а-		1б-		1в		ИТОГО		1-а		1-б		1-в		Итого		1-а		1-б		1-в		Итого	
% уровень	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Высокий	5	19	8	26	4	13	17	19	5	19	0	0	6	19	11	12	0	0	7	23	0	0	7	8
Средний	16	59	9	29	20	64	45	51	15	56	17	55	16	52	48	54	22	81	9	29	13	42	44	49
Низкий	6	22	14	45	7	23	27	30	7	25	14	45	9	29	30	34	5	19	15	48	18	58	38	43









Вывод: исследование уровня овладения метапредметными умениями среди обучающихся 1-х классов. Процент обучающихся с высоким уровнем овладения познавательными УУД приблизительно одинаков во всех трёх классах. Средний уровень овладения познавательными УУД преобладает в 1-а, но он в незначительном отрыве от 1-в класса. Менее всего обучающихся, продемонстрировавших низкий уровень овладения познавательными УУД в 1-а классе. Более половины с низким уровнем среди обучающихся

1-в класса. В среднем значении уровень сформированности познавательных УУД среди первоклассников равен 70%. 30% на низком уровне.

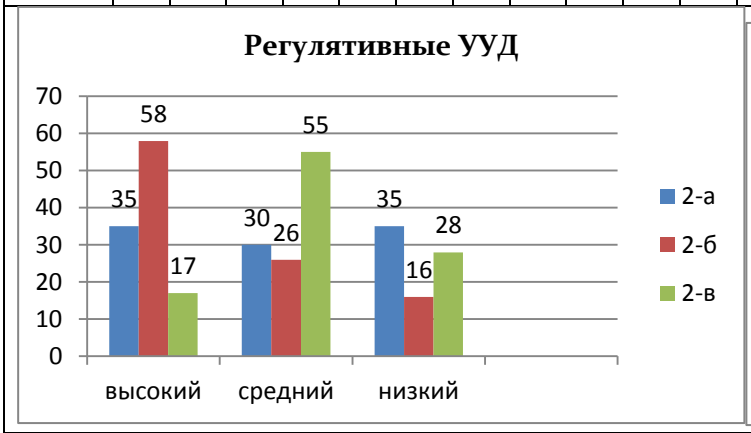
Анализируя уровень овладения коммуникативными УУД видим, что наибольший процент обучающихся владеющими навыками коммуникации на высоком уровне в 1-а классе. Менее всего таких детей в 1-в классе. Высокий процент обучающихся первоклассников с низким уровнем овладения коммуникативными УУД в 1-б и 1-в классах. Причём в 1-в классе этот процент превышает 50-процентный уровень. Когда как и в 1-а классе он составляет треть обучающихся. В среднем значении уровень сформированности коммуникативных УУД среди первоклассников равен 55 %.

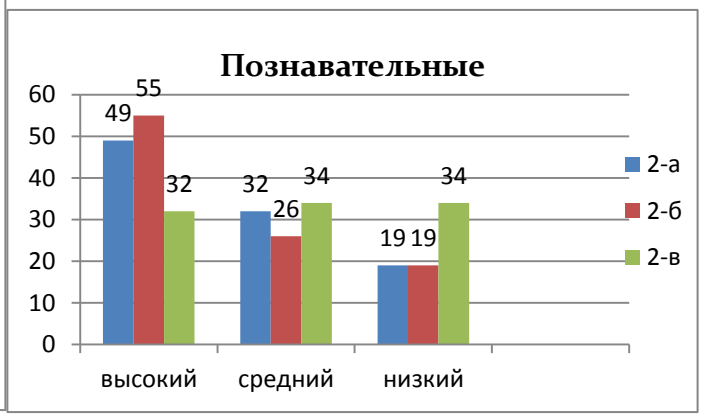
Регулятивные УУД – это самоуправление познавательной и учебной деятельностью, и именно они обеспечивают умение организовывать любую деятельность человека. Целенаправленная организация этой работы формирует у учащихся умение принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, самостоятельно планировать свои действия, осуществлять итоговый и пошаговый контроль, вносить коррективы, оценивать действия и их результат. Исследование данного уровня позволило сделать следующий вывод: высокого уровня достигли более всего обучающихся 1-б класса, меньше всех в 1-в классе. Но на среднем уровне в этом классе процент детей больше по сравнению с 1-а и 1-б классами. На низком уровне наибольший процент в 1-б классе, менее всего таких детей в 1-а классе. В среднем значении уровень сформированности регулятивных УУД среди первоклассников равен 70 %.

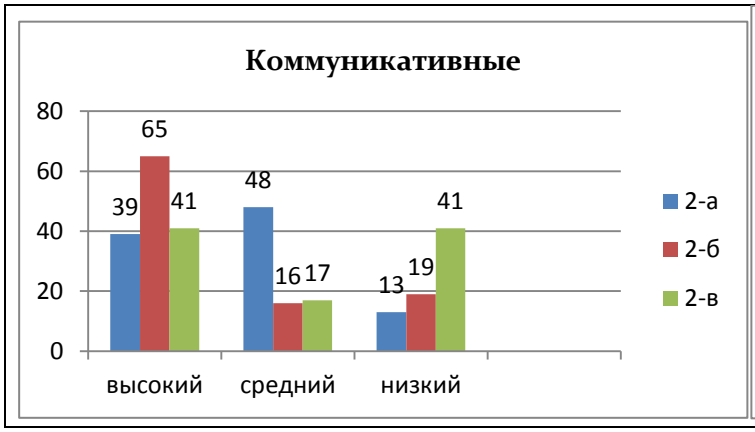
Рекомендации: рассмотреть на заседании МО сложившуюся ситуацию в отношении коммуникативных УУД. Направить работу на устранение недостатков. Изучить литературу по повышению уровня метапредметных умений, как на уроках, так и во внеурочной деятельности. Педагогу-психологу оказать необходимую помощь учителям и обучающимся. В конце 1-го полугодия провести повторный срез метапредметных умений. Ответственность возложить на руководителя МО.

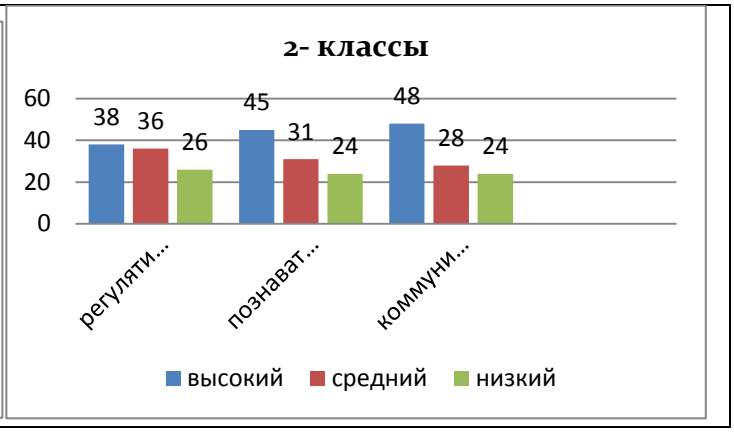
Уровень овладения метапредметными умениями среди обучающихся 2-х классов

Регулятивные УУД									Познавательные								Коммуникативные							
Класс	2а-31чел.		2б-31чел.		2в-29чел.		ИТОГО-92		2а-31чел.		2б-31чел.		2в-29чел.		Итого		2-а		2-б		2-в		Итого	
% уровень	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Высокий	11	35	18	58	5	17	34	38	15	49	17	55	9	31	41	45	12	39	20	65	12	41	44	48
Средний	9	30	8	26	16	55	33	36	10	32	8	26	10	34	28	31	15	48	5	16	5	17	25	28
Низкий	11	35	5	16	8	28	24	26	6	19	6	19	10	34	22	24	4	13	6	19	12	41	22	24





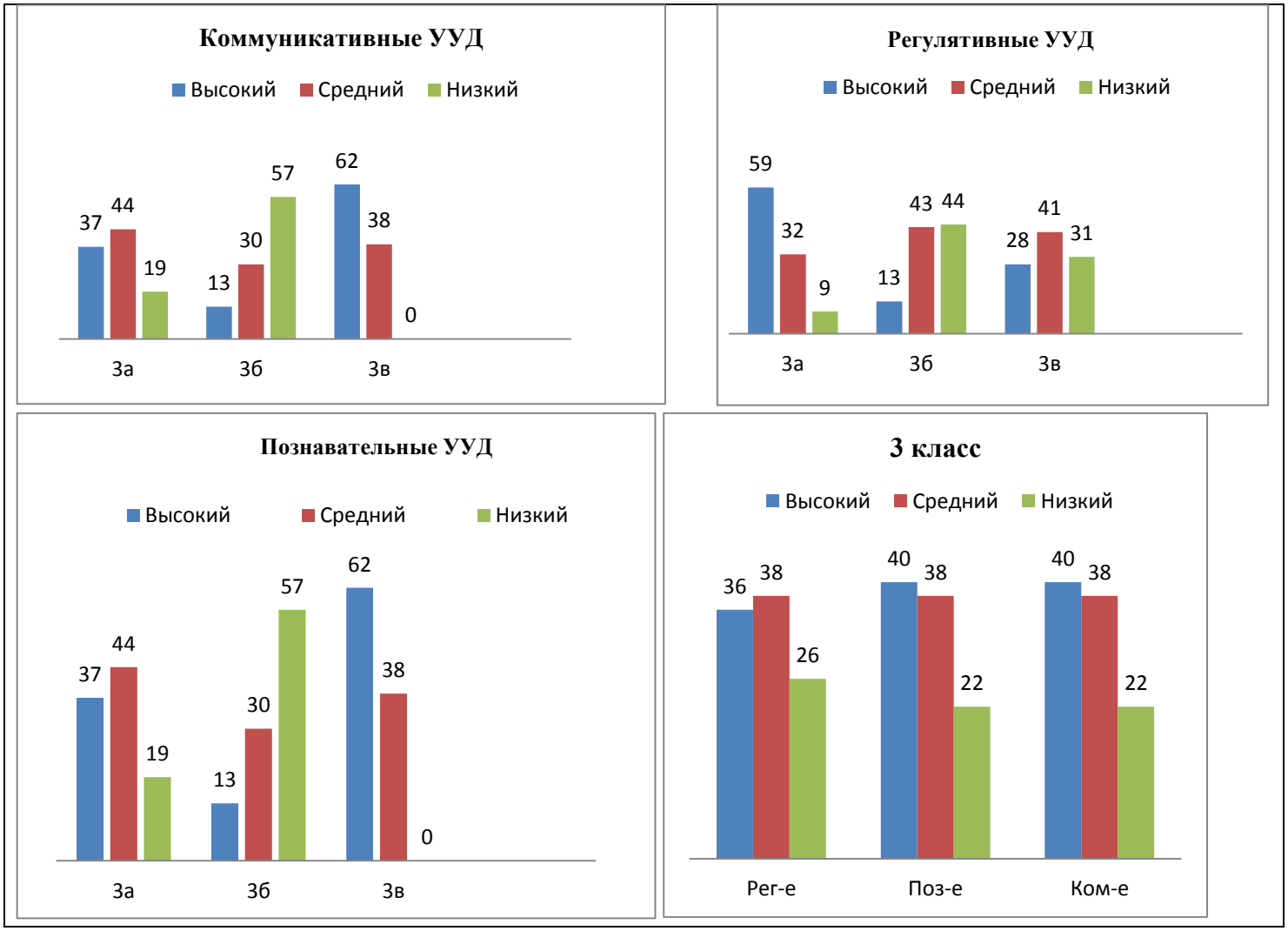




Вывод: анализируя уровень сформированности регулятивных УУД отметим, что процент приблизительно одинаков во всех классах параллели. На 5% ниже показатель во 2-б классе. В этом же классе уровень обучающихся, показавших низкие результаты (55%). В среднем уровень сформированности регулятивных УУД среди обучающихся вторых классов равен 74 %. Познавательными УУД достигших высокого уровня овладели почти половина обучающихся 2-а класса. Самый низкий процент высокого уровня наблюдается во 2-в классе. Низкий уровень приблизительно одинаков во всех трёх классах параллели. Он составил 32% в 2-а и по 34% во 2-б и 2-в классах. В среднем, уровень сформированности познавательных УУД среди второклассников равен 76 %. Коммуникативные умения на высоком уровне развиты почти у половины обучающихся 2-б класса. Менее всего обучающихся овладевших уровнем положительной коммуникации во 2-в классе. В среднем уровень сформированности коммуникативных УУД среди учеников вторых классов равен 76 %.

Уровень овладения метапредметными умениями среди обучающихся 3-х классов

Регулятивные УУД									Коммуникативные УУД								Познавательные УУД							
Класс	3а		3б		3в		ИТОГО		3а		3б		3в		итого		3а		3б		3в		итого	
	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	Чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
Высокий	19	59	3	13	9	28	31	36	12	37	3	13	20	62	35	40	12	37	3	13	20	62	35	40
Средний	10	32	10	43	13	41	33	38	14	44	7	30	12	38	33	38	14	44	7	30	12	38	33	38
Низкий	3	9	10	44	10	31	23	26	6	19	13	57	0	0	19	22	6	19	13	57	0	0	19	22

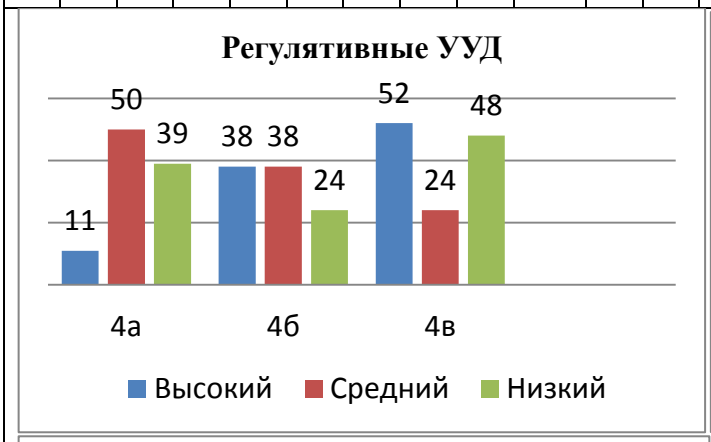


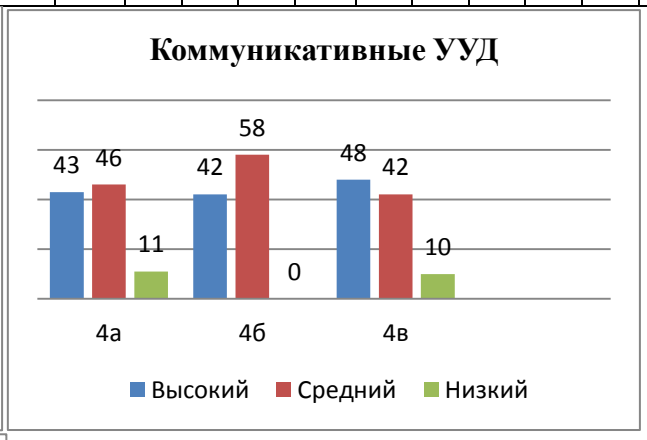
Вывод: высокий уровень познавательных умений показали обучающиеся 3-в класса. Низкий уровень в 3-в классе отсутствует. Наименьший процент обучающихся с высоким уровнем в 3-б классе. Обучающихся с низким уровнем 19% в 3-а классе. Анализируя уровень сформированности регулятивных УУД отметим наибольший процент достигших высокого уровня в 3-а классе, а самый низкий в 3-б классе. Также следует отметить небольшой процент учеников освоивших регулятивные умения на низком уровне в 3-а классе. Более всего обучающихся с низким уровнем в 3-б классе. Рассматривая коммуникативные умения отметим, что показатели в 3-в классе идентичны познавательным УУД, и в этом классе самый высокий процент обучающихся достигших высокого уровня. Тогда как в 3-б классе более половины обучающихся продемонстрировали низкий уровень овладения данным метапредметным умением.

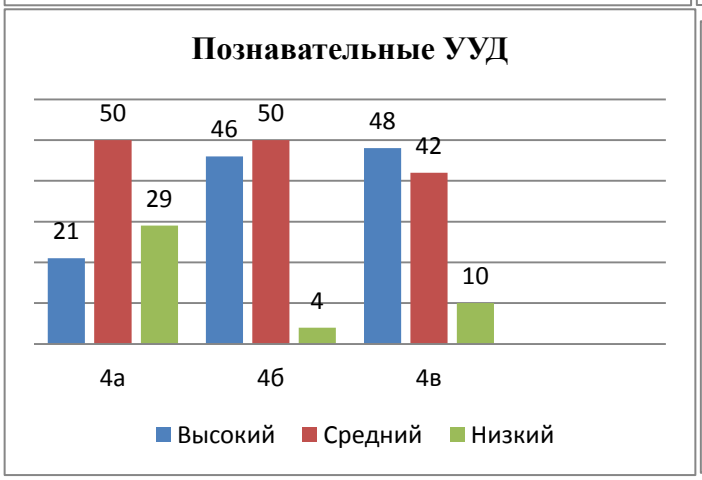
Таким образом, средний уровень овладения регулятивными УУД среди обучающихся третьеклассников равен 74%, познавательными и коммуникативными УУД по 78%.

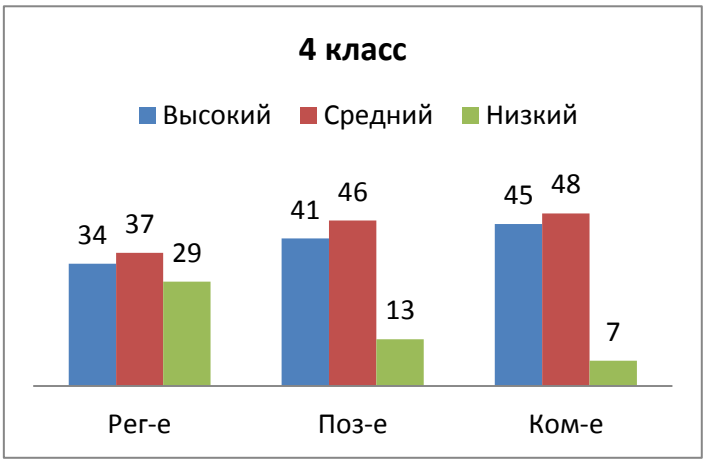
Уровень овладения метапредметными умениями среди обучающихся 4-х классов

Регулятивные УУД								Коммуникативные УУД								Познавательные УУД							
4а		4б		4в		ИТОГО		4а		4б		4в		итого		4а		4б		4в		итого	
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	Чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
3	11	10	38	15	52	28	34	12	43	11	42	14	48	37	45	6	21	12	46	16	55	34	41
14	50	10	38	7	24	31	37	13	46	15	58	12	42	40	48	14	50	13	50	11	38	38	46
11	39	6	24	7	24	24	29	3	11	0	0	3	10	6	7	8	29	1	4	2	7	11	13





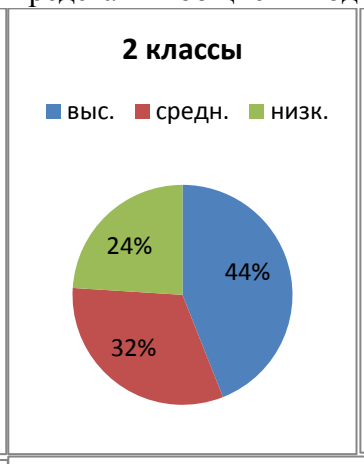


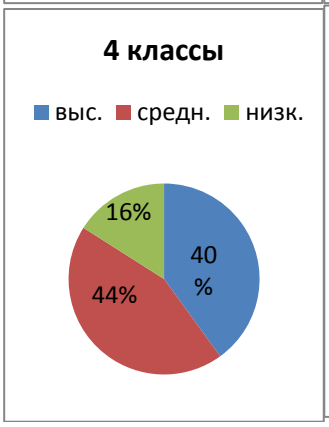


Вывод: наибольшее количество детей овладевших познавательными умениями в 4-в классе. На 2 процента меньше обучающихся в 4-б классе. Однако этот уровень не превышает, а ниже 50 процентов. Меньше всего обучающихся с высоким уровнем в 4-а классе. В этом же классе и самый высокий процент с низким уровнем сформированности данного метапредметного умения. Детей, достигших среднего уровня по 50% в 4-а и 4-б классах. Таким образом, можно сказать, что лучше всего познавательные УУД сформированы в 4-б классе. Низкие результаты продемонстрировали ученики 4-а класса. В среднем, уровень сформированности познавательных УУД среди выпускников начальной школы равен 87%. Регулятивные умения на высоком уровне также выше в 4-в классе, а меньше всех обучающихся овладевшими умениями регуляции на высоком уровне в 4-а классе. Однако в 4-в классе почти половина обучающихся не достигли среднего уровня. На диаграмме видно, что низкий показатель в 4-в классе равен 48%, что выше по сравнению с другими классами параллели. Среднее значение по параллели равно 71%. Высокий уровень сформированности коммуникативных умений приблизительно одинаков у всех классов и не превышает 50%. В 4-б классе все обучающиеся достигли высокого и среднего уровне. Обучающихся овладевших навыками коммуникации на низком уровне нет. В 4-а и 4-в низкий уровень составил 11 и10 процентов соответственно. Среднее значение овладения

данным УУД равно 93%. Что говорит о высоком уровне сформированности коммуникативными УУД.

Общий вывод: проведённое исследование позволяет представить уровни развития всех трёх блоков метапредметных умений по параллелям и в среднем по начальной школе следующим образом, и представим общие выводы в сравнении с прошлым учебным годом:





Результаты выполнения диагностической работы, показанные учениками начальной школы, констатируют, что сформированность у обучающихся метапредметных универсальных учебных действий находится на среднем уровне. Однако данные показатели выше по сравнению с прошлым учебным годом.

Рекомендации:

Для формирования познавательных ууд учителям необходимо учить устанавливать причинно-следственные связи, строить логические цепи, анализировать задачи, больше давать заданий творческого и поискового характера. Включать задания на обобщение, учить учащихся находить общий существенный признак для группы понятий, выделять закономерности, определять родовые взаимосвязи между ними. В дальнейшем умение обобщать материал будет являться основой формирования понятийного мышления.

Низкий уровень сформированности регулятивных умений говорит о том, что контроль у этих школьников носит случайный, непроизвольный характер. Учащиеся не замечают допущенных ошибок, их внимание неустойчиво, плохо распределяемо.

Учитывая этот фактор, рекомендуем педагогам обратить внимание:

- на средства, которые выбирают ученики для организации своего поведения и деятельности;
- на то, как они удерживают инструкцию;
- как планируют, контролируют и выполняют действие по заданному образцу и правилу;
- как начинают выполнять действия и заканчивают его в требуемый временной момент.

Для формирования действия контроля по образцу, учителям необходимо научить обучающихся:

- проводить поэлементный анализ объекта;
- сопоставлять его с заданным образцом; выявлять возможные расхождения;
- соотносить выявленные расхождения с недостатками учебных действий.

Для дальнейшего развития коммуникативных УУД у обучающихся педагогам рекомендуется:

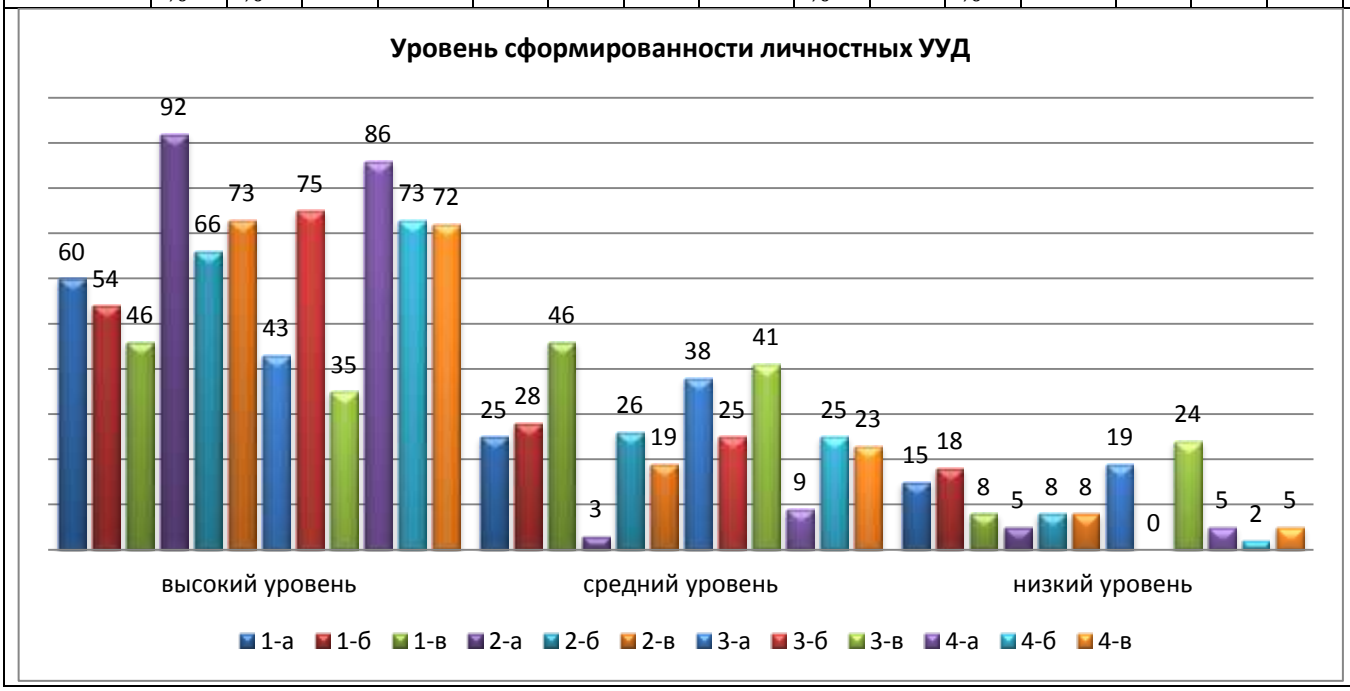
- формировать навыки позитивного общения, используя групповые формы работы на уроках, положительное одобрение за результат со стороны взрослых.
- Проводить коррекционно - развивающую работу с детьми, которые имеют низкий уровень сформированности предпосылок УУД.
- Привлекать учащихся к участию в конкурсах и олимпиадах, к подготовке докладов и т. п., созданию проектов.

Разработать индивидуальные маршруты по формированию УУД в соответствии с выявленными проблемами на последующих этапах обучения.

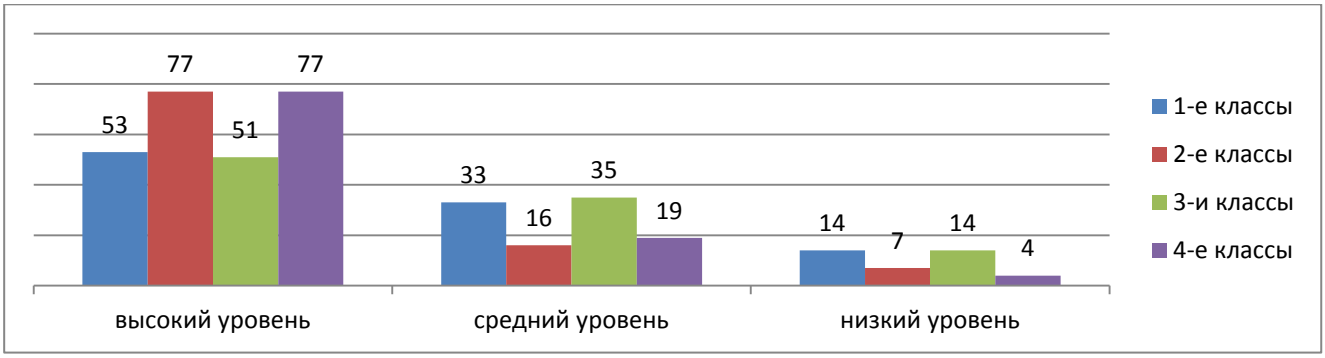
В целом проведённое исследование констатирует о необходимости дальнейшей педагогической работы по формированию метапредметных универсальных учебных действий.

Уровень сформированности личностных УУД проверяли на основе экспертных оценок воспитанности и социальной компетенции на основе методики Н.П.Капустина. Ниже представлена таблица по всем параллелям и диаграммы с результатами, даны выводы и рекомендации.

Личностные УУД																
Класс / Уровень	1а	1б	1в	Итого	2а	2б	2в	итого	3а	3б	3в	итого	4-а	4-б	4-в	итого
Высокий	60 %	54 %	46 %	53%	92 %	66 %	72 %	77%	43 %	75 %	35 %	51%	86 %	73 %	72 %	77%
Средний	25 %	28 %	46 %	33%	3%	26 %	19 %	16%	38 %	25 %	41 %	35%	9%	25 %	23 %	19%
Низкий	15 %	18 %	8%	14%	5%	8%	9%	7%	19 %	0%	24 %	14%	5%	2%	5%	4%



Обработка данных по параллелям начальной школы представлена на следующей диаграмме:



В среднем по начальной школе сформированность личностных УУД выглядит так:

Вывод: высокий уровень воспитанности и социальной компетенции прослеживается среди обучающихся вторых и 4-х классов, он составляет в среднем значении по 77%. Среди первых и третьих классов процент высокого уровня приблизительно одинаков. Обучающихся с низким уровнем воспитанности и социальной компетенции меньше всего среди выпускников начальной школы (4%), и больше всего таких детей среди первоклассников.

Рекомендации: необходимо на уроках и во внеурочной деятельности развивать:

– умение сотрудничать с взрослыми и сверстниками для достижения общей цели;

– умение конструктивно и гибко вести себя в конфликте. Уметь находить компромиссы и убеждать.

– Положительное отношение к социальным нормам и правилам. Осознавать необходимость норм и правил. Строить своё поведение так, чтобы оно не противоречило основным нормам, принятым у взрослых и сверстников.

– Культуру поведения и внешнего облика. Соблюдение порядка в своих вещах.

– Позитивное отношение к другим людям.

– Любознательность

– Трудолюбие

– Бережное отношение к природе

– Уважительное отношение к учёбе

– Эстетические чувства

– Уважительное отношение к самому себе

Данные исследования обсудить на малом педсовете, довести до сведения родителей (законных представителей). Направить работу на сплочение классного коллектива, привлечь к сотрудничеству родителей, Учреждения дополнительного образования: Детскую школу Искусств, детскую юношескую спортивную школу, Центр Досуга.

Педагоги активно сотрудничали с: детской центральной и школьной библиотеками, Музеем «Южно-Сахалинской наступательной операции», ГИБДД, инспекторами ПДН.

Для повышения уровня сформированности личностных УУД педагогам необходимо поддерживать и развивать приобретенные положительные личностные качества. Поощрять деятельность, направленную на помощь другим людям, развивать эмпатию. Стабилизировать психоэмоциональное состояние ребенка, организовать самостоятельную деятельность на

уроке. Для обучающихся с низким уровнем сформированности личностных ууд организовать консультации специалистов, поощрять за результат, давать небольшие поручения, но с достижимым положительным результатом. Для детей с высоким и средним уровнями сформированности личностных УУД закрепить сформированные моральные нормы через совместную деятельность со сверстниками.

Развивать эмпатию, расширить представления о моральных нормах.

Для обучающихся с низким уровнем личностых ууд организовать консультации специалистов. Изучение моральных норм должно быть в деятельностной форме (помощь слабым, нуждающимся, забота о природе, животных и т.д.). Стимулировать чувствительность к переживаниям других. Создать условия для приобретения опыта осуществления личностного морального выбора, в игровой, обучающей форме.

Реализация ФГОС НОО с ОВЗ

Для достижения цели по обучению и воспитанию обучащихся с ОВЗ, особый упор учителя делают на развитие мышления, творческих способностей, самостоятельности детей. Главной единицей педагогического воздействия на уроках является учебная задача, где все предметное содержание строится через систему учебных целей. На начало 2021-2022 учебного года:

-обучающихся с ОВЗ ЗПР - 9 чел. В течение года получили рекомендации на основе обследования специалистами ТПМПК и, со сменой программы продолжили обучение по АООП НОО обучающихся с ЗПР. Один обучающийся с ОВЗ ЗПР в течение года выбыл в другое учебное заведение.

- обучающихся с НОДА на начало и на конец учебного года - 4 чел. И их состав не менялся.

- обучающихся с УО (ИН) на начало года - 5 человек, из них 1 человек - по специальной индивидуальной программе развития. В течение года выбыл один обучающийся с УО (ИН). На конец года в учебном заведении таких детей 4 человека. Из них 2 человека обучаются по специальной индивидуальной программе.

В течение года в школу поступила обучающаяся с ОВЗ ТНР. Девочка обучалась в 4 классе по общеобразовательной программе, но по индивидуальному учебному плану.

Таким образом, на конец года обучающихся с ОВЗ по начальной школе было 19 человек, с УО (ИН) 4 человека. Из них по индивидуальному учебному плану в общеобразовательном классе обучались 17 человек, что составило 4,7% от общего количества обучающихся в школе. По индивидуальному учебному плану на дому- 6 человек (1,6% от общего количества).

Для каждого с ОВЗ был составлен индивидуальный учебный план, и установлена пятидневная учебная неделя с равномерно распределенной нагрузкой (см. Учебные планы по адаптированным программам). Количество уроков в день не превышало 4-х уроков.

Все педагоги школы вели карты отслеживания динамики развития обучающихся с ОВЗ по результатам диагностического заключения. (вся документация в папке завуча).

Для определения и разработки маршрута работы со слабоуспевающими детьми педагоги обращались за помощью к психологам Михайлютовой И.В., Ярощук Е.А., дефектологам Новиковой Л.А. и Поповой Н.В., логопеду Ушаковой Л.М.. Также этими специалистами были разработаны программы, и осуществлялась коррекционная работа с детьми данной категории. Проводилась психолого-педагогическая коррекционная работа с учащимися «группы риска»: индивидуальные беседы-консультации с родителями, тренинги, тестирование, наблюдение на уроках, контроль посещаемости. Были даны рекомендации классным руководителям, учителям-предметникам и родителям. По запросам педагогов и родителей обучающихся специалисты ППк и ПМПК проводили обследования слабоуспевающих, или испытывающих дефицит нормального поведения (проявления гиперрактивности, неконтролируемую агрессию, плаксивость и др.). На основании заключения специалистов консилиума школы и заявления родителей на базе МБОУ СОШ пгт. Смирных проводили заседание ТПМПК, по итогам обследования которой специалисты заключения.

По итогам года сформировали карту диагностики чтения 23 обучающихся с ОВЗ.

Способ чтения						Правильность чтения														Выразит-ть							
												Допускает ошибки															
Читает по слогам		Читает по слогам + целыми словами		Читает целыми словами		Без ошибок		1-2 ошибки		3 и более ошибок		Пропуск, замена		Повтор слов, слогов		Постановка ударения		Ошибки в окончании		Монотонное чтение		Соблюдение пауз, тон, темп чтения		Кратко рассказывает содержимое		Понимает прочитанное	
н	к	н	к	н	к	н	к	н	к	н	к	н	к	н	к	н	к	н	к	н	к	н	к	н	к	н	к

Вывод: анализируя способ чтения отметим незначительную динамику.
«Н» - начало года
«К» - конец года

Общие диагностические сведения

	Мыслительные								Общие умения						Коммуникативные			Организационные			
	Умение переносить знания в сходные ситуации, решает задачи по аналогичным опорам	Сравнение	Установление причинно-следственных связей	Умение делать выводы	Умение выделять главное в учебной информации	Умение классифицировать	Умение составлять план	Умение составлять текст по образцу	Уровень самооценки	Не может воспроизвести материал, ответы односложны	Материал пересказывает не до конца, плохо его понимает, зазубривает	Воспроизводит материал, приводит примеры, понимает смысл	Творчески применяет ЗУНы	Умение работать в парах	Умения работать в группе	Навыки взаимопроверки	Умение самостоятельно выполнять задания по алгоритму	Умение вести записи в тетради	Навыки самопроверки	Соблюдение правил личной гигиены, содержать в порядке школьные вещи	Ставить перед собой цель и следовать к ее достижению
высокий	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	3	5	5	-	-	-	1	4	1	8	-
средний	8	14	3	3	3	4	1	9	17	19	10	9	10	15	10	3	2	15	5	10	-
низкий	14	8	15	15	15	16	21	13	3	1	10	9	8	8	-	-	20	4	17	5	23

«В»- умения полные
«С» - умения удовлетворительные
«Н» - умения неудовлетворительные

у этих детей ярко выраженные особенности познавательной деятельности: низкий уровень интеллектуальной активности (умственные операции недостаточно сформированы: в частности, дети с трудом обобщают и абстрагируют признаки предметов);

– некоторое недоразвитие сложных форм поведения (плохо развита произвольная регуляция поведения, вследствие чего детям трудно подчиняться требованиям учителя);

– речевая активность очень низкая;

– спонтанная речь отличается бедностью словаря, наличием аграмматизмов, отмечаются трудности понимания логико-грамматических конструкций;

– интерес к учебной деятельности не выражен,

– скуден запас знаний об окружающей действительности;

– познавательная активность очень слабая и нестойкая;

– запоминание механическое.

Учащиеся характеризуются эмоциональной неустойчивостью, наличием импульсивных реакций, неадекватной самооценкой, преобладанием игровой мотивации.

Всё это определило ведущие направления коррекционной работы:

- Изучение и коррекция особенностей взаимодействия ребенка с окружающей средой (родители, учителя, сверстники);
- Ведение карты отслеживания динамики развития обучающихся с ОВЗ по результатам диагностического заключения;
- Коррекция эмоционально-волевой и поведенческой сферы:
- Коррекционно-развивающее сопровождение педагогического процесса;
- Укрепление и охрана здоровья;
- Физическое развитие;
- Развитие познавательной сферы;
- Формирование положительного отношения к учебной деятельности;
- Социализация учащихся, расширение социальных контактов;
- Формирование на доступном уровне простейших навыков чтения, письма, счёта, знаний о природе и об окружающем мире, основам безопасной жизнедеятельности.

Уроки учителей начальных классов, ориентируют на коррекционно-развивающие принципы обучения:

Рекомендации всем педагогам:

- Продолжать изучение нормативно правовой базы работы с обучающимися с ОВЗ.
- Разработать и составить АООП в соответствии с ФГОС НОО обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.
- Изучать психологические особенности этих детей. При составлении рабочей программы учитывать их интеллектуальные и физические возможности
- Логопеду и психологу продолжать работу с обучающимися по АООП, а также оказывать консультативную помощь педагогам, работающими с этими детьми и родителям.

Внутришкольный контроль

Цель: анализ результатов внутришкольного контроля за 2021/22 учебный год, направленный на обеспечение эффективного управления образовательной деятельностью с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, их интересов, образовательных возможностей. Объекты анализа:

–Реализация ООП на уровне начального общего образования в соответствии с ФГОС.

–Ведение школьной документации в соответствии с локальными нормативными актами.

–Методическая работа с педагогами по совершенствованию их образовательной деятельности по результатам контроля.

–Деятельность педагогического коллектива по подготовке к внедрению новых ФГОС НОО и ООО с 2022/23 учебного года.

Использовались следующие формы контроля:

–классно-обобщающий контроль в 1-х классах и классах, требующих комплексного изучения проблем;

–обзорный контроль направлен на изучение документации и документов строгой отчетности;

–тематический контроль. Включал проверку состояния процесса обучения и развития обучающихся с ОВЗ и на дому. Тематический контроль охватывал также адаптационный период в 1-х классах, преемственность в обучении учащихся 4-х классов, состояние работы со слабоуспевающими учащимися и посещаемость;

–персональный контроль проводился с целью оказания методической помощи молодому специалисту Водяновой О.Г., а также в рамках изучения профессионального уровня и результативности работы учителя к аттестации Житниковой И.М. и испытывающего профессиональные трудности учителя Доронина С.А.

–Контроль в виде мониторинга позволял осуществлять постоянное наблюдение за нормируемой деятельностью школы, сбор и обработку информации для эффективного решения задач управления школой. Результаты мониторинга обсуждались на совещаниях при директоре и заместителе директора, заседаниях ШМО. Принимались управленческие решения по устранению выявленных недостатков.

–Административный контроль: уровень учебных достижений по предметам – стартовый контроль, рубежный контроль (по четвертям, полугодиям), промежуточная аттестация – итоговый контроль (на конец учебного года).

–Разработанные планы-задания проверок позволяли членам педагогического коллектива своевременно познакомиться с целями, задачами и содержанием проверок. К проверкам привлекались психолог школы, социальный педагог, руководители ШМО. Итоги различных видов контроля рассматривались на педагогических советах, совещаниях при директоре, заместителе директора, на заседаниях ШМО учителей-предметников.

Принципы построения контроля: научность, системность, цикличность; демократизация, гуманизация и гласность, открытость и доступность; контроль, стимул творческого и профессионального роста учителя; мотивация контроля; технология достижения уровня самоконтроля в результате взаимодействия администрации и учителя.

Разработанный план внутришкольного контроля был направлен на реализацию педагогическим коллективом Закона «Об образовании в Российской Федерации». Он позволял охватить все направления образовательной деятельности в контексте требований ФГОС и своевременно корректировать выявленные недоработки. Представим результаты проведенных процедур.

1. Реализация ООП по уровням общего образования в соответствии с ФГОС

В соответствии с планом внутришкольного контроля было изучено выполнение образовательных программ за 2021-2022 учебный год. С этой целью проводился анализ выполнения рабочих программ педагогами (1 раз в четверть). В ходе контроля установлено:

- записи прохождения тем во всех электронных классных журналах учителями ведутся в соответствии с тематическим планированием.

- записи домашних заданий систематически конкретные и подробные в 3-а классе. В остальных классах домашнее задание не конкретизировано, а в таких классах, как 3-в часто появлялось задним числом. Индивидуальные домашние задания в электронном журнале не фиксировал никто из педагогов.

- Общее отставание возникло по причине нерабочих дней с 30 октября по 7 ноября по указу Президента.

В практической части программ по математике и русскому языку выполнено 90 процентов запланированных контрольных и самостоятельных тематических работ.

Количественное несоответствие часов программы с фактически проведенными занятиями произошло по следующим причинам:

–нерабочие дни с 30 октября по 7 ноября по указу Президента;

–временная нетрудоспособность педагогов;

Преодоление отставания по предметам осуществлялось за счет:

–замещения пропущенных учебных часов;

–корректировки рабочих программ.

По итогам 2021-2022 учебного года следует отметить, что ООП НОО реализована на 100 процентов.

Выводы:

В 2021/22 учебном году ООП НОО реализована на 100%.

Рекомендации на 2022-2023 учебный год:

1. Учителям, преподающим в 1–4-х классах:

–Выполнять рабочие программы, их теоретическую и практическую части в полном объеме, в соответствии с часами, отведенными реализуемыми программами на изучение отдельных тем.

–Разрабатывать рабочие программы на 2022-2023 учебный год, четко придерживаясь требований ФГОС, в том числе новых, и ориентируясь на ООП НОО.

–Заместителю директора по УВР Беляковой Г.В.осуществлять контроль выполнения ООП на уровне НОО и на основе полученных данных проводить анализ выполнения программ по итогам четвертей и учебного года.

Ведение школьной документации в соответствии с локальными нормативными актами.

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2021-2022 учебный год в сентябре и мае прошла проверка состояния ведения и соблюдения единых требований при оформлении личных дел обучающихся 1 – 4 классов. Проверка показала:

- количество личных дел соответствует спискам класса;

- на каждом личном деле есть номер, соответствующий записи в книге движения;

- отметки, вынесенные в личное дело, соответствуют итоговым отметкам, выставленным в классных журналах;

- есть записи решения педагогического совета о переводе в следующий класс и подписи классных руководителей;

- в каждом личном деле есть все необходимые документы.

Анализ результатов позволяет оперативно устранять следующие недостатки:

-запись названия предмета не соответствует нормативам;

- запись предметов выполнена на последней странице личного дела;

- неправильно оформлена запись об условном переводе обучающихся в следующий класс и по итогам ликвидации академической задолженности о переводе обучающихся без условий;

- число печатей не соответствует числу классов обучения;

- имеются исправления годовых оценок;

- неряшливо выполнены записи в личных делах обучающихся(2-а, 4-б, 3-б)

В ходе индивидуальной работы с учителями недоработки оперативно устраняются.

Выводы: проверка личных дел показала, что классные руководители отнеслись к выполнению своих должностных обязанностей, в части соблюдения единых требований к оформлению личных дел обучающихся, не все добросовестно. Не были поставлены печати и не у всех обучающихся имеются записи о переводе в следующий класс.

Состояние классных электронных журналов, журналов внеурочной деятельности и журналов индивидуального обучения.

В 2021-2022 учебном году классные журналы велись только в электронном виде в АИС «Сетевой город. Образование».

В рамках внутришкольного контроля регулярно проверялась система работы педагогов с электронными журналами, как важным видом контрольной и отчётной документации. Проверка электронных журналов осуществлялась каждый учебный месяц. Это позволяло анализировать уровни прохождения программ, контролировать график проведения контрольных и проверочных работ, следование планированию, регулярность опроса учащихся, накопление оценок, соблюдение норм домашних заданий, а также своевременную коррекцию нарушений ведения документации. По результатам каждой проверки проводились индивидуальные собеседования с педагогами, данные проверки по необходимости доводили до сведения завуча, педагогам были даны рекомендации по устранению замечаний.

Выводы: В ходе внутришкольного контроля установлено, что во всех классных журналах учителями ведутся записи прохождения тем в соответствии с тематическим планированием. Изучение тематического планирования и записей в классных журналах с целью анализа выполнения образовательных программ и практической части по отдельным предметам показывают выполнение учебного плана.

По итогам учебного года классные журналы, журналы индивидуального обучения и внеурочной деятельности проверены и приняты, о чём имеются записи в конце журналов. Журналы сданы в архив.

В соответствии с планом внутришкольного контроля контролировалось качественное соответствие содержания рабочих программ по предметам и преподавания курсов внеурочной деятельности и оформления журналов индивидуального обучения. С учителями, допустившими нарушения в оформлении журналов, проводятся индивидуальные беседы и повторное ознакомление с положением о ведении классного журнала под подпись (Водянова О.Г., Емельянова С.Ф., Красова К.А., Стоякина Г.С.). Журналы кружков внеурочной деятельности, индивидуального обучения заполняются с большим опозданием.

Итоги проверки доведены до сведения педагогов в ходе индивидуальных консультаций. Следует отметить положительный опыт по ведению журналов учителями начальных классов, ответственно относятся к ведению журналов: Волкова В.В., Житникова И.М.

В течение года часто замечания по журналам получали Емельянова С.Ф., Красова К.А., Доронин С.А., которые несвоевременно записывают темы уроков, выставляют текущие отметки.

Проверка отмечает несоблюдение норм по накопляемости отметок (как минимум одна отметка за четыре урока) и объективность выставления отметок за период обучения (четверть, полугодие, учебный год). Учителя уделяют мало внимания проблеме опроса и накоплению отметок большинства учащихся. Так проверка показала, что слабоуспевающие обучающиеся имеют незначительное количество отметок. И потому, можно сделать вывод,

что учителя не работают над коррекцией знаний этих обучающихся и не заинтересованы о их выходе из статуса неуспевающих. Это такие педагоги как Емельянова С.Ф., Стоякина Г.С., Учайкина В.А.

С начала 3-ей четверти до конца февраля при проверке журналов делался акцент на учет посещаемости слабоуспевающих учащихся, учащихся, склонных к пропускам без уважительной причины, часто болеющих учащихся начальной школы. Проверкой выявлено, что в целом классные руководители ежедневно следят за посещаемостью учащихся и фиксируют пропуски учащимися учебных занятий. Учителя-предметники также фиксируют факт отсутствия учащегося на уроке. Наиболее точно выполняют свои обязанности по работе с журналом по данной теме Житникова И.М., Заболотная А.Д., Волкова В.В., Калиненко Н.А. В то же время отмечается недостаточная работа по учету посещаемости отдельных учащихся, имеющих единичные пропуски уроков (отдельных дней). Проверка отмечает факты несогласования в учете отсутствия учащихся на уроках физкультуры и английского языка с предметами, которые ведет классный руководитель. Проверка отмечает случаи неточного заполнения пропусков обучающихся учителями-предметниками (не отмечены отсутствующие в некоторые дни и/или наблюдается наличие отметки в день присутствия учащихся). Данные нарушения отражены в справках, приняты административные решения.

В соответствии с планом внутришкольного контроля были проверены классные журналы 2-4-х классов по вопросу дозировки домашних заданий, соблюдения норм, изложенных в «Положение о домашнем задании».

В целом учителя соблюдают данное требование. Основные замечания связаны с тем, что педагоги не конкретизируют работу с параграфом (не указывают, что с ним делать: читать, пересказывать, отвечать на вопросы, подготовить конспект и т. д.).

Выполнение орфографического режима в рабочих тетрадях и ведение дневников представлено в аналитическом отчёте руководителя МО Волковой В.В.

Основная цель проверки: соблюдение требований работы с данным видом документации, периодичность и качество выполнения работы над ошибками в тетрадях для контрольных работ, а также периодичность и качество проверки тетрадей учителями

Задачи: выполнение своевременных проверок учителями тетрадей, проведение разнообразных форм работы, объёмы домашних заданий, соблюдение норм оценки. Сборы тетрадей для проверки осуществлялись комплексно (по предметам и видам тетрадей), а также во время посещения уроков, предметных недель.

В течение 2021-2022 учебного года согласно плану внутришкольного контроля проверялись:

- Организация адаптационного периода учащихся 1-х классов:

В начале сентября в 1-х классах был проведен мониторинг готовности первоклассников к обучению. Его целью являлась оценка адаптационного потенциала первоклассников в начальный период обучения. С целью выявления уровня адаптации обучающихся 1-х классов был использован адаптированный и модифицированный вариант методики Александровской Э.М. для изучения процесса адаптации, с целью выявления эффективности учебной деятельности, успешности освоения норм поведения и социальных контактов, эмоционального благополучия сформированных у младших школьников. В исследовании принимали участие все первые классы: 1-а-27 чел., 1-б-32 чел, 1-в-29 чел. Всего-88 первоклассников, в том числе и дети, обучающиеся в первом классе повторно. В результате обработки материалов были получены следующие данные:

Уровень адаптации	1-а	1-б	1-в	Среднее значение по школе
Высокий	15чел./56%	3чел./9%	8чел./ 28 %	26 чел./ 30%
Средний	5 чел. /21%	20 чел/.63%	12чел./ 41 %	37 чел./ 42%
Низкий	6чел. / 22%	9 чел./ 28 %	9 чел. / 31%	24 чел./27%
Школьная дезадаптация	1чел./ 4%	-	-	1 чел./ 1%

Вывод: наибольший процент обучающихся первоклассников, адаптировавшихся к новым условиям на высоком уровне в 1-а классе. Он составил более половины учеников. Однако в 1-а классе есть 1 обучающийся на уровне школьной дезадаптации. Учеников со средним и низким уровнем адаптации в этом классе приблизительно поровну. Меньше всего учеников с высоким уровнем адаптации в 1-б классе. Низкий уровень адаптации в процентном отношении преобладает в 1-в классе. Таким образом, высокого и среднего уровня достигли более всего обучающихся 1-а класса. На 5% меньше - в 1-б классе, и на 8% меньше в 1-в классе.

Оценка процесса адаптации проводилась через анализ собственной продуктивной деятельности ребенка и результатов его психологического тестирования. Результаты входной диагностики позволили выявить готовность первоклассников к обучению в школе. Полученные данные используются учителями для осуществления индивидуально-дифференцированного подхода к ребенку при обучении в 1-м классе. Мотивационная сфера сформирована. Адаптация первоклассников находилась под контролем психолога школы и классных руководителей.

- уровень готовности первоклассников к овладению грамотой и математикой подробно представлен в аналитической справке по результатам проведения стартовых диагностических работ. Справка прилагается к настоящему анализу.

Психологическое сопровождение образовательной деятельности

Заметную роль в методической работе психологической службы играет психологическое просвещение обучающихся, родителей, учителей и классных руководителей. Результатом просвещения обучающихся является успешное использование ими психологических знаний и навыков, которые помогают успешно учиться и развиваться. Просветительское сопровождение организовано в ответ на актуальный запрос родителей (законных представителей), классных руководителей, специалистов школьного ППк, учителей-предметников.

Коррекционно-развивающая работа была направлена на адаптационные занятия с учащимися 1-х классов, работу с детьми группы риска, психологическую поддержку семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации и семей, находящихся в социально-опасном положении. Консультативная работа осуществлялась в форме консультаций обучающихся, учителей, родителей по вопросам развития, обучения и воспитания, индивидуальных бесед с детьми группы риска с целью профилактики девиантного поведения, участия в родительских собраниях и педагогических советах. По итогам контроля психолого-педагогического сопровождения образовательной деятельности составлены аналитические справки, педагоги получали рекомендации.

В апреле-мае в школе прошли тренинги «Уверенного родительства» с группами детей начальной школы и их родителями (законными представителями).

Цель: Отказ от насилия в воспитании детей, укрепление семейных ценностей, профилактика семейного неблагополучия, вовлечение широкого круга профессионалов в поддержку родителей за счет тренировки педагогических умений и навыков, направленной на снижение числа родителей, применяющих насильственные и неконструктивные методы воспитания. Развитие способностей понимать причины нежелательного поведения детей и применять эффективные воспитательные меры. Поддержку взаимодействия профессионального и родительского сообщества.

В рамках обучения специалисты приобрели знания и навыки, необходимые для ведения родительских групп по программе «Тренинг родительской уверенности», направленного на снижение числа родителей, применяющих насильственные и неконструктивные методы воспитания, через формирование и поддержку активности профессионального и родительского сообщества. На семинарах Проекта прошли обучение три специалиста нашей школы: Михайлютова И.В.- педагог-психолог, Заболотная А.Д.-учитель начальных классов, Бегаева М.В.-социальный педагог.

В тренингах проекта приняли участие родительские и детские группы по 12 человек, сформированные на основе добровольного включения. Детская группа состояла из учеников 2-4 классов, а родительскую группу представляли родители этих детей из многодетных семей, а также имеющие межличностные проблемы. Тренером родительской группы выступила Михайлютова И.В., а детской группы – Заболотная А.Д.

В рубрике #расскажувамосебе https://t.me/dompodzontom/20 И. В. Михайлютова рассказала о своём опыте участия в проекте. На сайте нашей образовательной организации https://soshsmirnykh.unosmirnih.ru/ размещена информация о работе сообщества, представлены фотоотчёты.

На тренингах тренеры проводили интересные мастер-классы для родителей и детей. Родители знакомились с возрастными особенностями детей, мотивами их поведения, эффективными стратегиями воспитания. Также наши родители осваивали навыки управления своим временем и настроением. Здесь же специалисты рассказали о программе «Дом под зонтом» и рекомендовали участникам зарегистрироваться на данном сайте для получения более подробной и интересной информации.

Информирование о Сообществе профессионалов и родителей было размещено на информационном стенде, на сайте школы, через мобильные приложения в родительские чаты.

По результатам реализации программ сделали следующие выводы: Апробированы методические и информационно-просветительские материалы, предоставленные для тренингов как в родительской, так и детской группах. В результате тренингов выявлены неразрешённые проблемы из детства родителей, перенесённые на собственных детей. Родители увидели позитивное в своём ребёнке. Они почувствовали необходимость изменить внутреннюю позицию в отношениях и взаимоотношениях с детьми и учителями. Таким образом, появились инструменты обучения - работы с дефицитом родительских компетенций. Итоговое занятие тренеры провели совместно с родителями и детьми. Также считаем положительным результатом запрос родителей на продолжение тренингов в следующем учебном году.

В качестве проблемной зоны следует выделить неискренность родителей на этапе рефлексии занятий.

Наиболее значимыми результатами в работе по продвижению семейных ценностей, профилактике семейного неблагополучия и жестокого обращения с детьми явилось понимание родителями того, что необходим поиск более адаптивных способов воздействия на ребёнка, чем физическое воздействие, крик, упрёки и чтение бесконечных нравоучений.

В 2022-2023 учебном году наша школа планирует продолжать системную работу в рамках Проекта, включая группы обучающихся 5-6 классов.

Для продвижения идеи ненасильственного воспитания , по оказанию помощи семье в отказе от насильственных и неконструктивных методов воспитания, повышению компетентности родителей планируем в следующем учебном году создать на сайте школы «Страничку психолога» и информационный стенд о ненасильственном воспитании детей, где размещать буклеты, памятки, расписание тренинговых занятий и другую информацию для детей, родителей и педагогов.

4. Методическая работа с педагогами по совершенствованию образовательной деятельности по результатам контроля

В течение 2021-2022 учебного года велась работа по методической поддержке педагогов с целью совершенствования качества преподавания. С этой целью в план внутришкольного контроля на учебный год были внесены следующие мероприятия:

–методическая помощь молодым преподавателям;

–анализ протоколов заседаний методических объединений (один раз в четверть);

–собеседования с учителями (в рамках персонального контроля);

–наблюдение и контроль (посещение уроков, предметные недели, открытые уроки).

В школе постоянно отслеживаются результаты профессионального мастерства преподавателей, выраженные в итогах аттестации. Данные показатели свидетельствуют о недостаточно высоком уровне профессиональной компетенции педагогического коллектива, его творческом росте, который обеспечивается организацией работы педагогов по овладению достижениями психолого-педагогической науки, постоянным стимулированием их самообразования. В АИС Сетевой город есть банк данных на всех педагогов, у каждого педагога есть портфолио, которое периодически пополняется материалами различных достижений, включает все то, что может документально засвидетельствовать мастерство учителя, способствовать оценке уровня его профессионализма. Кроме этого каждый учитель собирает портфель достижений, в который входят:

- Работы самого **педагога** (проектные, исследовательские и пр.).
- Работы учащихся – победителей конкурсов и пр.
- Методические разработки наиболее значимых (открытых) уроков и внеклассных мероприятий.
- Копии публикаций.
- Фото - и ведеоматериалы.
- Прочие материалы и документы по усмотрению **учителя.**

В рамках муниципального семинара, проходившего на базе школы, педагогами были даны открытые уроки: урок открытия нового знания «Правописание безударных падежных окончаний прилагательных во множественном числе» (Красова К.А.), урок-рефлексии «Решение задач на движение» (Стоякина Г.С.). С докладом по самообразованию на тему «Методы и формы работы со слабоуспевающими обучающимися» выступила руководитель РМО учителей начальных классов Волкова В.В.

В рамках работы с молодыми специалистами была организована:

–Консультационно-методическая деятельность: консультации молодым учителям по вопросам: «Заполнение журналов», «Требования к рабочим программам», «Корректировка программ», «Работа с одаренными и слабомотивированными детьми»; подготовка к конкурсам, соревнованиям, публичному выступлению на заседании МО.

–Распространение, обобщение опыта работы: открытые уроки для молодых специалистов давали: урок литературного чтения «Буква Г. Звуки [г], [г']», классный час «Новый год в разных странах» (Белякова Г.В.).

Аттестация педагогических работников

Администрация школы проводит постоянную работу по мотивации учителей на повышение уровня их профессионального мастерства, повышение квалификационных категорий. Учителя Волкова В.В., Ушакова Л.М., Калиненко Н.А. (высшая кв. категория), Белякова Г.В., Житникова И.М., Емельянова С.Ф. (первая кв. категория). Успешно прошли аттестацию в намеченные сроки, подтвердили соответствие требованиям, предъявляемым к заявленным категориям Заболотная А.Д., Учайкина В.А., Стоякина Г.С., на первую категорию Житникова И.М., Емельянова С.Ф. . Имеется положительная динамика роста процента учителей с категорией и снижение числа учителей, не имеющих категории.

В течение 2021-2022 учебного года в рамках внутришкольного контроля посещались уроки педагогов: заместителем директора по УВР начальной школы посещены 7 уроков (1 «в», 2 «А», 4 «б», 2 «в», 4 «А» классы), руководителем МО учителей начальных классов Волковой В.В. посещено 8 уроков в начальной школе. Протоколы посещения уроков имеются в папке руководителя МО учителей начальных классов Волковой В.В.

По итогам посещения уроков даны рекомендации:

–Эффективно внедрять личностно ориентированные и мультимедийные технологии.

–Рационально использовать учебное время урока.

–Проверять запись домашнего задания обучающимися в дневнике, выставлять отметки в дневник.

–Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать разные формы работы на уроке.

По результатам всех видов контроля были составлены аналитические справки, результаты обсуждались на заседаниях МО при зам. директоре по УВР. Также были даны рекомендации.

Все предметные недели не всегда были проведены в соответствии с планом методической работы. Причиной этого стали незапланированные мероприятия от имени Министерства образования, Управления образования и других ведомств, в которых необходимо было обязательное участие каждого класса, а затем и предоставление отчётной информации в вышестоящие органы. Следовательно, цели и задачи предметных недель были достигнуты частично. В ходе проведения предметных недель выявлены обучающиеся, обладающие творческими способностями, стремящиеся к углубленному изучению определенной дисциплины или образовательной области.

Рекомендации на 2022-2023 учебный год:

–Мотивировать учителей к саморазвитию, повышению уровня профессиональных компетенций, творческому росту.

Деятельность педагогического коллектива по подготовке к внедрению новых ФГОС НОО и ООО с 2022/23 учебного года

Деятельность педагогического коллектива по подготовке школы к внедрению новых ФГОС НОО в течение 2021-2022 учебного года осуществлялась в направлениях:

–Разработка школьной документации: ООП НОО в соответствии с требованиями новых стандартов.

–Методическая работа: поддержка педагогов, реализующих ООП НОО по ФГОС-2021 с 2022-2023 учебного года.

–Работа с родителями: своевременность и качество информирования об изменениях, связанных с введением новых ФГОС НОО, ООО.

–Итоги деятельности педагогического коллектива по разработке школьной документации по переходу на новые ФГОС НОО и ООП ООО:

– рабочие группы по разработке ООП НОО и ООП ООО осуществляли свою работу в соответствии с дорожной картой перехода на новые стандарты;

– в настоящее время идет доработка рабочих программ учебных предметов, учебных курсов, учебных модулей, курсов внеурочной деятельности готовность ООП НОО по ФГОС 2021 года.

–Итоги методической работы по осуществлению поддержки педагогов, реализующих ООП НОО и ООП ООО по ФГОС-2021 с 2022/23 учебного года:

– проведены индивидуальные консультации по методическим вопросам и подготовке документов, касающихся введения новых ФГОС НОО в частности по разработке рабочих программ учебных предметов, курсов, модулей для всех классов начальной школы на 2022-2023 учебный год;

– организовано обучение на курсах повышения квалификации для педагогов, реализующих новые ФГОС НОО согласно перспективному плану курсовой подготовки.

– Итоги работы с родителями по своевременному и качественному информированию об изменениях, связанных с введением новых ФГОС НОО и ООО:

– проведены классные родительские собрания: три – для родителей будущих первоклассников; четыре – для родителей 1-4 классов;

– собраны заявления родителей о согласии обучать их ребёнка по обновлённым ФГОС-2021;

– в течение года проводились индивидуальные консультации по запросу родителей;

– в течение года вся актуальная информация своевременно размещалась на школьном сайте, странице школы в социальных сетях и на информационно стенде в вестибюле школы;

Выводы по итогам внутришкольного контроля за 2021-2022 учебный год

–Мероприятия по контролю реализации ООП на уровне начального общего образования, запланированные в рамках внутришкольного контроля, реализованы в полном объёме.

–Контроль ведения школьной документации в соответствии с локальными нормативными актами реализован на 100 процентов.

–Контроль соблюдения условий образовательной деятельности с учетом запросов основных участников образовательных отношений реализован на 100 процентов, реализованы все мероприятия в соответствии с планом на 2021-2022 учебный год.

–Контроль методической работы педагогов по совершенствованию их образовательной деятельности выполнен частично. Все заседания МО, педагогические советы и совещания проведены в соответствии с планом работы школы.

–Контроль деятельности педагогического коллектива по подготовке школы к внедрению новых образовательных стандартов НОО и ООО с 2022-2023 учебного года выполнен на 100 процентов. Все мероприятия данного направления проведены согласно плану работы школы и дорожной карте перехода на ФГОС-2021.

Рекомендации по организации внутришкольного контроля на 2022-2023 учебный год

–Выстраивать внутришкольный контроль научно-методической работы в школе на основе критериального и компетентностного подходов.

–Совершенствовать систему внутришкольного контроля с целью развития внутренних ресурсов ученика, отраженных в метапредметных и личностных образовательных результатах.

–Спланировать взаимопосещение уроков с учетом индивидуальных потребностей учителей.

–Включить в план внутришкольного контроля на 2022-2023 учебный год мероприятия по контролю качества подготовки обучающихся 4-х классов к ВПР.

–Запланировать на 2022-2023 учебный год системный контроль посещаемости занятий.

–Усилить в 2022-2023 учебном году контроль за работой педагогов с учащимися, испытывающими трудности в освоении программ учебных предметов;

–Включить в план внутришкольного контроля новый раздел «Контроль качества реализации ООП НОО по ФГОС 2021 года».

Задачи методического объединения учителей начальных классов на 2022-2023 учебный год:

Тема работы методического объединения начальных классов: «Современные образовательные технологии в учебно-воспитательном процессе в начальной школе в условиях ФГОС»

Цель: создать условия для получения качественного образования учащихся с различными образовательными потребностями и обеспечить освоение и использование наиболее эффективных приемов, методов обучения и воспитания младших школьников на основе личностно – ориентированного обучения через освоение и внедрение современных педагогических технологий.

Задачи:

1. Создать оптимальные условия (организационно-управленческих, методических, педагогических) для обновления и реализации основных образовательных программ образовательного учреждения, включающего три группы требований в соответствии с ФГОС (Требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования; Требования к структуре основной образовательной программы начального общего образования; Требования к условиям реализации основной образовательной программы начального общего образования).

2. Создать благоприятные условия для изучения обновлённых ФГОС, которые вступят в силу в сентябре 2022 года.

3. Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению системно-деятельностным подходом в условиях реализации ФГОС второго поколения через систему повышения квалификации и самообразование каждого учителя, путём внедрения в учебно-воспитательный процесс современных образовательных технологий.

4. Обеспечить условия для изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта, для развития мотивации к профессиональному и творческому росту.

5. Осуществлять реализацию преемственности учебно-педагогических действий при переходе учащихся из ДОУ в начальную школу, а из начальной школы в основную школу.

6. Представить методические материалы по теме работы школы на заседаниях МО, конкурсах и открытых мероприятиях;

7. Продолжить реализацию ФГОС НОО ОВЗ.

8. Осуществлять психолого-педагогическую поддержку слабоуспевающих учащихся, тем самым повышая качество знаний при освоении ООП НОО и АООП НОО.

9. Представить формы работы с одаренными учащимися и детьми с ОВЗ.

10. Создать условия для аттестации на квалификационную категорию учителей, работающих без категории.

Анализ работы заочной формы обучения
МБОУ СОШ пгт. Смирных

На конец 2021-2022 учебного года в заочной форме обучения школы обучалось 18 человек, из них 1 обучающийся с ОВЗ.

Основное общее образование (заочная форма обучения)	Среднее общее образование (заочная форма обучения)
9 класс – 1 (1 ч)	10 класс – 1 (11 ч)
	11 класс – 1 (4 ч)
	12 класс – 1 (2 ч)
Всего: 1 класс (1 человек)	**Всего: 3 класса (17 человек)**

Анализ результатов обучения заочной формы обучения школы

Показатели	1 полугодие	2 полугодие	Год
Всего обучающихся, чел	26	18	18
Успевают, чел	26	18	18
Не успевают, чел	0	0	0
Отличники, чел	0	0	0
Хорошисты, чел	0	0	0
С одной «3», чел	0	0	0
Уровень обученности, %	100	100	100
Качество знаний, %	0	0	0

Анализ итогов успеваемости по классам заочной формы обучения за 2021-2022 учебный год показал следующее:

1. Сохранился уровень обученности на уровне прошлого года.
2. Качество знаний не повысилось по сравнению с прошлым годом, что объясняется дидактической запущенностью и низкой мотивацией обучения учеников.

Сравнительный анализ учебных результатов заочной формы обучения за 2021-2022 учебный год

Класс	По списку		Успевают		Не успевают		Уровень обученности, %		Качество знаний, %	
	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022	2020-2021	2021-2022
8	1	-	1	-	0	-	100	-	0	-
9	2	1	2	1	0	0	100	100	0	0
Всего:	**3**	**1**	**3**	**1**	**0**	**0**	**100**	**100**	**0**	**0**
10	13	11	13	11	0	0	100	100	0	0
11	8	4	8	4	0	0	100	100	0	0
12	-	2	-	2	0	0	100	100	0	0
Всего:	**21**	**17**	**21**	**17**	**0**	**0**	**100**	**100**	**0**	**0**
Итого:	**24**	**18**	**24**	**18**	**0**	**0**	**100**	**100**	**0**	**0**

Анализ государственной итоговой аттестации в 9 классе заочной формы обучения в 2021-2022 учебном году

В 9 классе заочной формы обучения обучался 1 человек. В 2021-2022 учебном году к государственной итоговой аттестации за курс основного общего образования он допущен.

По результатам ОГЭ основного периода он не завершил обучение по образовательным программам основного общего образования. Обучающемуся предоставлено право пройти ГИА в дополнительный период не ранее 1 сентября 2022 года. Обучающийся успешно пересдал ОГЭ в дополнительный период в сентябре 2022 года и получили аттестат об основном общем образовании

Анализ государственной итоговой аттестации в 12 классе заочной формы обучения в 2021-2022 учебном году

К ГИА по образовательным программам среднего общего образования в2021-2022 учебном году были допущены 2 обучающиеся 12 класса заочной формы обучения.

В этом году выпускники 12 класса выбрали только два обязательных предмета русский язык и математику (базовый уровень) для получения аттестата о среднем общем образовании.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 2 человека, из них преодолели минимальный порог (24 балла) все обучающиеся.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по математике (базовый уровень) – 2 человека, из них преодолели минимальный порог (7 баллов) 1 обучающийся.

1 выпускник заочной формы обучения получил аттестат о среднем общем образовании, 1 выпускник заочной формы обучения получил справку об окончании школы.

Результаты ГИА в форме ЕГЭ приведены в таблице.

Предмет	2019-2020 учебный год				2021-2022 учебный год			
	Сдавали, чел	Средний балл	УО, %	Динамика УО	Сдавали, чел	Средний балл	УО, %	Динамика Сравнение с 2019-2020
Русский язык	4	39	100	УО на уровне п.у.г. Средний балл ниже на 5	2	31,5	100	УО на уровне Средний балл ниже на 7,5
Математика	4	3	100	УО- выше на 34% Средний балл выше на 0,3	2	2,5	50	УО ниже на 50% Средний балл ниже на 0,5

На ЕГЭ по русскому языку заявлено 2 человека, на экзамен явились 2 выпуска. С работой справился все обучающиеся, уровень обученности составил 100%. Лучший результат — 39 баллов. Средний балл по русскому языку понизился по сравнению с 2020-2021 учебным годом на 7,5 балла.

ЕГЭ по математике (базовый уровень) сдавали 2 выпускника. Справился 1 обучающийся, т.е. 50%. Средний балл по предмету 2,5, что ниже на 0,5 балла, чем в 2020-2021 учебном году.

Результаты ЕГЭ в 12 классе заочной формы обучения в целом ниже, чем в 2020-2021 учебном году.

Итоги работы по ФГОС в 2021-2022 учебном году

В 2021-2022 учебном году по ФГОС ООО обучался 1 обучающийся 9 класса заочной формы обучения.

Анализ сформированности УУД показал следующие результаты.

Класс	Коммуникативные	Познавательные	Регулятивные	Личностные
9	37%	18%	26%	33%

Ключевая особенность ФГОС СОО - особой формой организации деятельности обучающихся является индивидуальный проект (учебное исследование или учебный проект).

Для реализации элективного курса «Индивидуальный проект» каждым обучающимся в учебных планах 11,12 класса заочной формы обучения ФГОС СОО был выделен 1 час из вариативной части учебного плана.

Результаты защиты проекта обучающимися 12 класса заочной формы обучения в 2021-2022 учебном году.

№	Название проекта	Оценка	ФИО учителя
1.	Проценты в жизни человека	3	Коршунова Н.К.
2.	Человек и природа	3	Коршунова Н.К.

В соответствие с выявленным социальным запросом образовательный процесс в школе рассматривается как совокупность учебного процесса, дополнительного образования, социальных практик и исследовательской деятельности обучающихся.

Анализ результатов обученности по среднему баллу в 10 классе заочной формы обучения показал снижение результатов 75% десятиклассников, 25% десятиклассников – на уровне прошлого года.

Таким образом, большинство десятиклассников не смогли быстро адаптироваться к заочной форме обучения, не достаточно уделяли времени для самостоятельной работы с учебным материалом, или их оценки были в прошлом учебном году завышены.

Анализ результатов обученности по среднему баллу учеников 11 класса показал результаты на уровне прошлого года.

В 2021-2022 учебном году было проведено исследование сформированности УУД у обучающихся 10, 11 классов заочной формы обучения.

1. Сформированность универсальных учебных действий:

Максимальные значения по каждой группе универсальных учебных умений:

I. Личностные универсальные учебные действия –30 баллов

II. Регулятивные универсальные учебные действия – 25 баллов

III. Коммуникативные универсальные учебные действия –16 баллов

IV. Познавательные универсальные учебные действия –19 баллов

2. Диагностика реализации потребностей в саморазвитии:

• 55 и более баллов – активная реализация потребности в саморазвитии;

• от 36 до 54 баллов – отсутствие сложившейся системы саморазвития;

• от 15до 35 баллов – стадия остановившегося саморазвития.

Итоги сформированности УУД в10 классе заочной формы обучения приведены в таблице.

№	ФИО ученика	Личностные УУД	Регулятивные УУД	Коммуникативные УДД	Познавательные УУД
	Всего:	137	127	64	92
	Средний балл:	**13,7**	**12,7**	**6,4**	**9,2**

Итоги сформированности УУД в11 классе заочной формы обучения приведены в таблице.

№	ФИО ученика	Личностные УУД	Регулятивные УУД	Коммуникативные УДД	Познавательные УУД
	Всего:	49	43	29	40
	Средний балл:	**12,25**	**10.75**	**7,25**	**10**

Выводы:

Уровень развития УУД в 10, 11 классах низкий, у обучающихся не сформировано умение учиться, недостаточно развита способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта. Они не активны, мало инициативны, так как плохо способны организовывать свое пространство и учебную деятельность.

Уровень реализации потребностей в саморазвитии в 10, 11 классах заочной формы обучения (чел.)

№	Параметры реализации	10 класс	11 класс
1.	Активная реализация	1	1
2.	Отсутствие системы	5	2
3.	Стадия остановившегося саморазвития (неадекватно завышенная самооценка)	4	1

Выводы:

50% обучающиеся 10 класса, 50 % обучающихся 11 класса реализуют свои способности, но не имеют системы саморазвития. 40% обучающиеся 10 класса, 25 % обучающихся 11 класса находятся на стадии остановившегося саморазвития, что является признаком неадекватно завышенной самооценки, ученики не видят потребности в саморазвитии, они считают, что всего достигли. Данный фактор может являться следствием «юношеского максимализма», непременного спутника юношеского возраста.

Анализ работы с обучающимися по АООП УО (интеллектуальными нарушениями)

В 2021-2022 учебном году в среднем звене ЗФО обучался 1 человек по АООП УО (ИН), обучение осуществлялось в системе интегрированного образования в общеобразовательном классе.

Образовательный процесс осуществляли учителя-предметники, реализующие адаптированные учебные программы для 10-12 классов специальных (коррекционных) образовательных школ для умственно отсталых детей с учетом психофизических особенностей ребенка.

Для обучающегося было организовано сопровождение педагога-психолога, логопеда, дефектолога.

В школе имеются программы и учебники для специальных (коррекционных) образовательных учреждений.

Содержание предметов имеет практическую направленность. Школа готовит обучающегося к включению в дальнейшую жизнь, поступлению в профессиональное училище.

Анализ учебных результатов обучающегося по АООП УО показал освоение им образовательной программы.